

大陸對臺「兩岸一家親」 統戰作為效應

The Effect of Mainland China's Unite Front Propaganda
“Both Sides as a Family”

劉文斌 (Liu, Wen-Bin)*

本刊研究員

唐永瑞 (Tang, Yung-Jui)

本刊研究員

壹、前言

2013年以來大陸對臺政策以「兩岸一家親」為主軸貫穿對臺工作。「兩岸一家親」明顯係指兩岸同為一家人或具有血脈相連的意義，旨在拉近兩岸民眾的親情，而兩岸「親情」卻又與族群認同具有極為密切關係。

臺灣係以大陸漢族移民為主的族群結構，大陸在兩岸政治隔絕現狀中，以「兩岸一家親」為統戰政策的攻勢確有其基礎與利基；而「兩岸一家親」統戰策略運用，目的當然是逐步融釋臺灣，讓兩岸合而為一，達成「解決臺灣問題」為目的。因此大陸「兩岸一家親」政策就攸關我自由、民主、法治國家制度之存續，而我方可能的回應與雙方攻防作為，就成為當前兩岸關係發展的重要議題。

* 輔仁大學兼任副教授

貳、「兩岸一家親」相關政策宣示

2013 年以來，大陸對臺統戰工作彰顯「兩岸一家親」所在多有，舉其要者臚列於後：

表 1 大陸政治菁英對「兩岸一家親」政策宣示

項次	日期	場合	言論重點
1	2013 年 4 月 8 日	習近平在海南博鰲論壇會見臺灣兩岸共同市場基金會榮譽董事長蕭萬長一行人（2013 年亞洲博鰲論壇）	習近平對促進兩岸合作提出「希望本著『兩岸同胞一家人』的理念促進兩岸經濟合作」等 4 點希望。
2	2013 年 6 月 13 日	習近平在北京人民大會堂會見中國國民黨榮譽主席吳伯雄等人	習近平提出「積極宣導『兩岸一家人』的理念，在共同實現中華民族偉大復興的進程中撫平歷史創傷，譜寫中華民族繁榮昌盛的嶄新篇章」等 4 點意見。
3	2013 年 6 月 16 日	大陸「全國政協」主席俞正聲出席「第 5 屆海峽論壇」	要努力促進「兩岸一家人」的理念更加深入人心。
4	2013 年 10 月 6 日	習近平在印尼巴里島會見臺灣兩岸共同市場基金會榮譽董事長蕭萬長一行人（2013 年亞太經濟合作會議）	兩岸雙方應該堅持走兩岸關係和平發展的正確道路，宣導「兩岸一家親」的理念，加強交流合作，共同促進中華民族偉大復興。
5	2013 年 10 月 11 日	中共中臺辦（國臺辦）主任張志軍出席「首屆兩岸和平論壇」	大家都是一家人，都是為兩岸和平、共同發展的願景而來，願為探討解決兩岸問題奉獻心力，這本身就是一個很好的開始。
6	2013 年 10 月 27 日	大陸「全國政協」主席俞正聲出席「第 9 屆兩岸經貿文化論壇」	兩岸同胞應當本著「兩岸一家親」的理念，攜手同心，推動兩岸關係和平發展，共同譜寫中華民族繁榮興旺的嶄新篇章。
7	2013 年 10 月 27 日	中共中臺辦（國臺辦）主任張志軍出席「第 9 屆兩岸經貿文化論壇」	增強兩岸同胞的命運共同體意識和「兩岸一家親」理念，共同提升中華民族整體競爭力，共同應對外部挑戰。

項次	日期	場合	言論重點
8	2013年 11月27日	大陸國臺辦發言人范麗青舉行例行記者會	兩岸同胞是一家人，維護中華民族的根本利益，符合兩岸同胞的福祉。
9	2013年 12月22日	大陸「全國政協」主席俞正聲出席「2013年海峽兩岸媒體前瞻論壇」	以民族感情為基礎，多營造「兩岸一家親」的理念。
10	2013年 12月22日	中共中臺辦（國臺辦）主任張志軍出席「2013年兩岸媒體前瞻論壇」	積極傳播「兩岸一家親」的理念，共同彙聚推動兩岸關係和平發展的正能量。
11	2013年 12月31日	中共中臺辦（國臺辦）主任張志軍一紀念《告臺灣同胞書》發表35周年	兩岸人民交往不斷擴大深入，增進相互瞭解，融洽彼此感情，增強「兩岸一家親」的理念。
12	2014年 2月18日	習近平在北京會見中國國民黨榮譽主席連戰等人時發表「共圓中華民族偉大復興的中國夢」	希望兩岸雙方秉持「兩岸一家親」理念，順勢而為，齊心協力，推動兩岸關係和平發展取得更多成果，造福兩岸民眾。
13	2014年 3月3日	大陸「全國政協」主席俞正聲於「全國政協」第十二屆二次會議開幕時提出「工作報告」	加強與臺灣有關社會組織和團體的友好交往，大力宣導「兩岸一家親」理念。
14	2014年 3月5日	大陸國務院總理李克強於第十二屆「全國人大」二次會議開幕時提出「政府工作報告」	全面貫徹對臺工作大政方針，……秉持「兩岸一家親」的理念，維護骨肉情誼。
15	2014年 4月10日	大陸國務院總理李克強在海南博鰲論壇會見臺灣兩岸共同市場基金會榮譽董事長蕭萬長一行人（2014年亞洲博鰲論壇）	「兩岸應從一家人」的角度考慮，為這個大家庭的共同利益，不斷擴大和深化兩岸經濟合作。
16	2015年 6月14日	福建省委書記尤權於「第7屆海峽論壇」致詞	去年7月到臺灣訪問，坊間所到之處，聽到都是熟悉的鄉音，感受到濃濃親情，「兩岸一家親，閩臺手足情」。
17	2015年 7月13日	大陸「全國政協」主席俞正聲會見臺灣少數民族參訪團	從命運共同體到兩岸互助、心手相連，兩岸同胞呈現「兩岸一家親」的事實。

資料來源：作者自行彙整

若依前述習近平主政以來，大陸領導菁英對於「兩岸一家親」政策的宣示，由習近平最早的「兩岸同胞一家人」，到俞正聲的「兩岸一家人」，張志軍的「大家都是一家人」等等說法，顯示「兩岸一家親」早先並不具有固定不變的字句，反而具有相當的隨意性，但其所代表「兩岸同是一家人」的意涵卻不容置疑，其意圖彰顯兩岸是同一民族的意涵，亦不容否認。

因其提法具有一定程度的隨意性，也因此，凸顯習近平提出此說法時似乎並無先期的縝密規劃，而是習近平提出相關說詞後，引發其他大陸領導人的附和，最終以「兩岸一家親」最為常用，可能也最為簡潔與順口，而最終「定稿」成為慣用語。又因首先提出者係習近平，且在中共列寧式政黨組織模式中，下級必須服從上級，及中國「君無戲言」的傳統觀念中，終於不斷的被推擠上政策指導位階。

姑且不論其被推上政策指導位階的過程，是否經過合理的思辯，至今「兩岸一家親」已占據對臺工作的主導地位，卻是不容否認的事實。換言之，在當前習近平主政下的大陸對臺政策，以「兩岸一家親」作為指導的依據，勢不可擋。

參、「兩岸一家親」具體作為

「兩岸一家親」已逐漸成為大陸近期對臺工作的指導性綱領當無疑義，但「徒『兩岸一家親』不足以自行」，在「兩岸一家親」口號或政策下，必須以實際的對臺行為，才足以落實「兩岸一家親」政策，並豐富其內涵，因此檢視大陸對臺推動「兩岸一家親」作為，就成為分析該政策的重要工作。

綜觀近年來，大陸為落實「兩岸一家親」對臺工作理念，思索從各種不同層面加以推動，但其作為仍以強調「基層」為對象，舉其具體而重要的作為包括：

一、透過「陸配」落實「兩岸一家親」文化統戰新思維

由於陸配人數每年持續增加，對兩岸婚配的統戰工作，自然成為體現「兩岸一家親」政策的最適合場域。

依據內政部移民署統計資料，截至今（2015）年 6 月，陸配（不含港澳地區）在臺人數為 327,034 人（男 16,054 人、女 310,980 人），占外籍配偶總人數

(504,399人)的64.8%，¹兩岸通婚似已成為兩岸民間交流與往來的一個重要面向，涉及的領域甚為廣泛與複雜，其影響也頗為深遠。由於兩岸婚配人數每年持續增加，透過婚姻關係，使得陸配子女更是兩岸無法切割的部分，再加上彼此間文化具有共同性，亦符合大陸所強調的「兩岸一家親」理念。

透過婚姻關係，使得兩岸民眾的血緣更無法切割，再加上彼此之文化具有共同性，因此，大陸透過陸配積極宣揚「兩岸一家親」文化聯繫，拉近彼此距離。未來透過陸配及其各種兩岸婚姻團體，深化「兩岸一家親」的血緣文化聯繫，將是大陸對臺工作的重要工具之一。

二、透過「海峽論壇」，推動兩岸基層民眾交流

大陸為貫徹習近平提倡之「兩岸一家親」理念，各地涉臺部門積極規劃相關交流事宜，透過兩岸人民共同的中華民族文化聯繫紐帶，意圖澈底打破兩岸人民隔閡。

大陸有鑑於對我基層社區組織團體的交流，有利於拉近兩岸同胞之間的距離，更符合大陸對臺「三中一青」政策中的「中下階層」對象，增進兩岸民眾之間的感情。而為達此一深化兩岸文化交流最關鍵之處，就是要建立兩岸基層社區之間的交流合作平臺。大陸推動兩岸基層一連串新的統戰作為，最直接且最易深入社區之統戰模式，就是透過兩岸基層交流平臺而進行「結對」交流活動，透過基層社區「結對」活動，讓「和平紅利」能真正「向下沈」，例如同名村之「結對」。另如自2009年起已舉辦7年的「海峽論壇」，秉持「兩岸一家親」理念，強調擴大展開兩岸民間新的交流對話，同時邀請對象，強調來自臺灣不同縣市、不同界別、不同群體的基層民眾，參與經貿、文教、宗親、民間信俗等眾多領域的交流，透過文化認同，拉近「兩岸一家親」之血緣聯繫。

三、維護臺胞合法權益，凸顯「兩岸一家親」觀念

中共「十八屆四中全會」以來，「依法治國」已成為當前大陸變革與制度建設的主旋律。臺胞權益保護工作是其「依法治國」的重要組成部分之一，這些理念的提出及落實，無疑為依法保護臺胞合法權益提供重要條件，同時也是凸顯「兩岸一家親」理念的體現。

¹ 「我國人與外籍人士結婚統計」，2015年7月29日下載，《內政部移民署》，<http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1297403&ctNode=29699&mp=1>。

大陸國務院總理李克強在今年 3 月的第十二屆「全國人大」三次會議，會後的中外記者會上強調，推動兩岸經濟合作，需要兩個輪子一起轉，大陸將會繼續維護臺資企業和臺商合法權益，保持對臺商合理優惠政策。而且在對外開放中，大陸會先一步對臺灣開放，或對臺灣開放的力度和深度會更大一些。大陸歡迎臺商包括年輕人到大陸創業，並且願意推動兩岸人員交流，拉近兩岸民眾的心理距離。²

大陸國臺辦發言人范麗青於今年 3 月 25 日例行記者會上亦表示，國臺辦將會同有關部門，進一步加強兩岸經貿合作制度化建設，繼續推進 ECFA 後續協商；進一步加大依法維護臺商合法權益的力度，推動《臺灣同胞投資保護法》及其實施細則的修訂工作；進一步推動落實臺資企業享受大陸各項扶持企業經營發展的政策；進一步支持臺灣中小企業赴大陸投資發展；鼓勵臺灣青年前往大陸創業就業。³

大陸國務院於去（2014）年 12 月 9 日發布《國務院關於清理規範稅收等優惠政策的通知》（俗稱《62 號文》），⁴ 表示將取消財政返還的退稅優惠，引發臺商恐慌，大陸海協會會長陳德銘在今年大陸「兩會」期間強調，基於「兩岸一家親」，對臺商仍會優先協商妥善處理，「會做得更好」，以安撫大陸各地臺商，這是大陸對《62 號文》公布後，影響臺商權益以來，最具體也是最高層級的回應，同時也展現大陸對臺商「兩岸一家親」具體的政策展現。（後於今年 5 月 11 日，國務院頒布《國務院關於稅收等優惠政策相關事項的通知》，規定各地與企業已簽訂合同中的優惠政策，繼續有效，對已兌現的部分，不溯及既往，保障臺商既有權益）。⁵

檢視這些對臺作為，卻也發現，縱使沒有「兩岸一家親」理念的提出，相關作為亦可以相似的手法進行，如對臺行之有年的各類文化交流活動，⁶ 又如前述「海峽論壇」於「兩岸一家親」政策推出前，就已開始推動，甚至早在 1981

² 「新華網、中國政府網現場報導」（2015 年 3 月 15 日），2015 年 3 月 15 日下載，《中國政府網》，<http://www.news.cn/politics/2015lh/premier/wzsl.htm>。

³ 「國臺辦新聞發布會輯錄（2015-3-25）」（2015 年 3 月 25 日），2015 年 3 月 25 日下載，《國臺辦網站》，http://www.gwytb.gov.cn/xwfbh/201503/t20150325_9401844.htm。

⁴ 王碩，「國務院：全面規範稅收等優惠政策 打破地方保護」（2014 年 12 月 9 日），2015 年 7 月 30 日下載《中國新聞網》，<http://www.chinanews.com/gn/2014/12-09/6858678.shtml>。

⁵ 「國務院發文明確已出臺稅收優惠按規定期限執行」（2015 年 5 月 12 日），2015 年 7 月 30 日下載，《中國共產黨新聞網》，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n/2015/0512/c376186-26985866.html>。

⁶ 其他如：兩岸媽祖崇拜、共同遙祭黃陵、關公崇拜……等等。

年9月30日，時任大陸「全國人大」委員長葉劍英發表《關於臺灣回歸祖國實現和平統一的方針政策》的談話（俗稱「葉九條」），其中第一條表示「儘早結束中華民族陷於分裂的不幸局面」要進行各項工作。⁷ 大陸前領導人江澤民，於1995年1月30日，以《為促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥》為題的講話（俗稱「江八點」），稱「要大力發展兩岸經濟交流與合作，以利於兩岸經濟共同繁榮，造福整個中華民族」、「中華文化始終是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎。兩岸同胞要共同繼承和發揚中華文化的優秀傳統」、「臺灣同胞不論是臺灣省籍，還是其他省籍，都是中國人，都是骨肉同胞、手足兄弟」。⁸ 2005年3月4日，時任中共中央總書記胡錦濤，看望參加「全國政協」第十屆三次會議的民革、臺盟、臺聯委員時，針對新形勢下發展兩岸關係提出包含「使兩岸同胞增進一家親情」等4點意見，⁹ 又於2008年12月31日，以《攜手推動兩岸關係和平發展、同心實現中華民族偉大復興》為題，在紀念《告臺灣同胞書》發表30周年（1979年元旦大陸「全國人民代表大會」常委會發表《告臺灣同胞書》）座談會上發表講話，指涉6個重點（此講話內容被外界稱為「胡六點」），其中第三點「弘揚中華文化，加強精神紐帶。中華文化源遠流長、瑰麗燦爛，是兩岸同胞共同的寶貴財富，是維繫兩岸同胞民族感情的重要紐帶」，實質提及兩岸必須加強中華民族認同的期許，¹⁰ 在大陸歷屆領導人的這些相同或相似內涵的談話，不勝枚舉，這些都可歸類為沒有「兩

⁷ 「葉九條」（1981年9月30日），2015年7月21日下載，《中國網》，<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuanti/fjl/733739.htm>。

⁸ 「江澤民以《為促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥》重要講話」，2015年7月20日下載，《新華網》，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/24/content_705100.htm。

⁹ 「胡錦濤提新形勢下發展兩岸關係四點意見」（2005年3月4日），2015年7月27日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/taiwan/2005-03/04/content_2649922.htm。

¹⁰ 「胡錦濤：攜手推動兩岸關係和平發展同心實現中華民族偉大復興」（2008年12月31日），2015年7月28日下載，《新華網》，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2008-12/31/content_10586495_1.htm。所謂「胡六點」要點是：包括恪守「一個中國」，增進政治互信。維護國家主權和領土完整是國家核心利益。世界上只有「一個中國」，「中國」主權和領土完整不容分割。二、推進經濟合作，促進共同發展。兩岸可以為此簽定綜合性經濟合作協議，建立具有兩岸特色的經濟合作機制，以最大限度實現優勢互補、互惠互利。三、弘揚中華文化，加強精神紐帶。中華文化源遠流長、瑰麗燦爛，是兩岸同胞共同的寶貴財富，是維繫兩岸同胞民族感情的重要紐帶。四、加強人員往來，擴大各界交流。我們將繼續推動國共兩黨交流對話，共同落實「兩岸和平發展共同願景」。我們希望民進黨認清時勢，停止「臺獨」分裂活動，不要再與全民族的共同意願背道而馳。只要民進黨改變「臺獨」分裂立場，我們願意作出正面回應。五、維護國家主權，協商涉外事務。對於臺灣同外國開展民間性經濟文化往來的前景，可以視需要進一步協商。對於臺灣參與國際組織活動問題，在不造成「兩個中國」、「一中一臺」的前提下，可以通過兩岸務實協商作出合情合理安排。六、結束敵對狀態，達成和平協議。為有利於兩岸協商談判、對彼此往來作出安排，兩岸可以在國家尚未統一的特殊情況下的政治關係展開務實探討。為有利於穩定台海局勢，減輕軍事安全顧慮，兩岸可以適時就軍事問題進行接觸交流，探討建立軍事安全互信機制問題。

岸一家親」政策之「兩岸一家親」作為。

換言之，當前「兩岸一家親」政策是建構於大陸對臺工作既有的實質上，或先有此政策再推動對臺工作的實質，就成為值得探究的議題。若硬要分辨大陸領導人對臺工作指示中，有關與「兩岸一家親」關係密切的民族主義部分有何差異，可能與兩岸分隔日久，大陸近期相對強調對臺灣的民族認同工作，遂成為其特徵，使「兩岸一家親」逐漸突出成為當前對臺政策的指導性政策，也反應兩岸關係的實質內涵變化。

肆、民族主義與政治實體建構

目前更現實的問題是，何以「兩岸一家親」會逐漸被大陸領導人認可，並成為當前對臺工作重要政策？若以社會學功能論的說法，社會功能學家將功能（functions）視為一種維持社會均衡有用的適當活動，是控制體系內結構與過程的一些條件，這些條件關係體系的存續。¹¹ 在兩岸現有狀況下，大陸推出「兩岸一家親」政策，顯與維持兩岸關係的「存續」有關，而兩岸關係的「存續」，又與國家認同及兩岸關係的相互權變，難脫關係。

在兩岸的統獨爭議中，族群認同的分離常是主張「臺灣獨立」者的有力訴求，其訴求的關鍵在於，「臺灣民族」是否對立於「中華民族」而存在，此種對立與否對於兩岸到底是一個國家或兩個國家具有相當程度的決定性作用，依學者施正鋒的分類，以圖表呈現如下：

表 2 族群認同變遷下兩岸的可能分合

	一個國家	兩個國家
兩個民族	中國併吞臺灣	臺灣共和國（一臺一中）
一個民族	中國（一國兩制）	中華民國（一中兩國）

資料來源：施正鋒，「臺灣人的國家認同」，臺灣歷史學會編，國家認同論文集（臺北：稻香出版社，2001），頁 174。

¹¹ Talcott Parsons, *Social System and the Evolution of Action Theory* (New York: Free Press, 1977) p. 101. 轉注自蔡文輝，社會學理論（臺北：三民書局，1994），頁 196。

施正鋒的分類，是描述當前兩岸政治分治狀況下，在兩岸是兩個民族或一個民族的基礎上，劃分兩岸政治制度安排時可能產生的結果。

但施正鋒的說法，具有更加周延的空間，如：兩岸是兩個民族，也不一定會造成「中國併吞臺灣」的結果，不同的民族也可共處一國之內，而相同的民族也不一定會形成同一國家（一國兩制），相同的民族也可成為兩個或多個國家，同理，其他如「臺灣共和國（一臺一中）」、「中華民國（一中兩國）」等結果的推論，都不僅是民族單一問題可決定，而必須在特有條件假設下才能呈現，而特有的條件卻又與「臺灣獨立」與否糾結難分。

簡單說，在當前臺灣內部國家認同無法統一的狀況下，「臺灣民族」與「中華民族」劃分的確立，就是兩個國家關係的基礎，也就是兩岸關係變化的重要關鍵之一。前總統陳水扁任內，曾公布《施政白皮書》稱：「1988年初，一代強人蔣經國病逝，隨之而來的是長達12年的李登輝主政時期，在這段時期，李登輝大力推動臺灣的本土化，也正是臺灣自由化與臺灣民族主義更緊密結合的時期。這種結合，並無助於臺灣民主政治的鞏固，卻鞏固了國民黨政權。因為，一個在臺灣實行高壓威權統治近四十年的國民黨政權，自由化後卻憑藉臺灣民族主義繼續掌權，絕不可能對舊體制進行大開大闢的改革。而臺灣始終無法落實政黨輪替，使臺灣民主政治機制的建立更遲滯不前。」¹² 依據此《施政白皮書》的意涵，「臺灣民族」建立後，必須進一步推動相應的政治建設，否則僅能在臺灣內部為特定的政治勢力服務，而所謂「相應的政治制度」，若要有別於當年李登輝具有「國民黨主席」與「中華民國總統」身分意涵，可能僅有依據「臺灣民族」獨立建國一種可能。

諸多相關研究，如雷興（Percy B. Lehing）所提觀點認為，因為國家的形成不應該以種族為單一基礎，所以種族應排除在分離主張的正當性之外。既然種族在自由民主主義或共和國理論中沒有政治地位，種族就不能作為脫離國家組織的正當性基礎。¹³ 有論者更認為，民族與國家雖然可以單獨存在，或說民族可先於國家而存在，但兩者相互連結缺一不可，¹⁴ 族群認同的區隔或「民族

¹² 劉文斌，臺灣國家認同變遷下的兩岸關係（臺北：問津堂，2005），頁306。

¹³ Percy B. Lehing，許雲翔、江佩娟、葉錦娟、劉中文等譯，分離主義的理論（Theories of Secession）（臺北：韋伯，2002），頁12。

¹⁴ Ernest Gellner, *Nations and Nationalism* (New York: Cornell University Press, 1983), p. 6.

主義」充其量只能做為行使自決權後，確保主權完整的重要因素。¹⁵ 更進一步說，若國家已建構完成，前述國家內的特定民族主義「不能作為脫離國家組織的正當性基礎」，自然有其說服力，相對而言，在國家建構完成前，不同民族主義主張建構另外國家，卻又可被外界寄予同情，甚至可以取得更多正當性與說服力。

若依據前述觀點，在大陸於國際社會中強力主張將臺灣納入其領土範圍，並成功逼迫他國承認的現實下，僅就政治實體的分離層面而言，臺灣就難以在國際主流社會中被承認是與大陸分離的國家。若國際社會主流意見認為，依政治層面臺灣無法與大陸分離並成為一個獨立國家，那麼縱使臺灣成功塑造「臺灣民族」亦難說服國際社會作為臺灣可脫離大陸而獨立的唯一理由。因此，縱使兩岸成為兩個民族的對峙，亦無法保證必須發展成兩個國家，而可能是一個國家內部的兩個民族或民族自治區而已，除非此種民族的分離與對峙，被政治體制的區隔固定下來，重要的是此種政治區隔必須被國際社會所承認。依此推演，就更加確立不同的民族僅可以成為建構不同國家（政治組織）的基礎，但不一定可以成為國家分離的必然因素。甚至在某一層面上更簡單的說，民族問題根本就是因國家建構等政治因素才造成的紛爭，沒有政治因素的介入，民族間的紛爭也難起波瀾。

但不可諱言，若「臺灣民族」建構完成，並與「中華民族」站於對等與不相隸屬的地位，則在兩岸政治勢力分離對立的情況下，「臺灣獨立」的可能性將比沒有建成「臺灣民族」與「中華民族」對等、對峙的情況高出許多。大陸對兩岸關係發展所擔心的關鍵在此，而臺灣內部主張「臺灣獨立」者所關心的也在此，致使兩岸是否是「一家親」就在臺灣內部及兩岸關係間形成相互拉鋸，與互不信任的局面。

質言之，民族的分離必須以政治勢力作為各自鞏固的框架，才足以成為分裂國家的基礎。因此，若僅僅以「臺灣民族」與「中華民族」的不同，作為主張臺灣分離出去，另行獨立成為一個國家的正當性理由，顯然難以被國際社會普遍接受，必須另外加入其他因素才具有說服力。也就是說，國家分裂與否，

¹⁵ Lehing 著，許雲翔等譯，分離主義的理論（Theories of Secession），頁 91。

除民族（或族群）問題外，尚必須包含其他因素，這些因素的總合就是國家認同（national identity）的表現。

「國家認同」，至今並未見完整且被各界所接受的共識，相對具體的論述認為：

國家認同必須包含「族群」、「文化」與「制度」三個層面，「族群」、「文化」兩者建構「我群」（we-feeling）感情，而「制度」則建構政治共同體，三者對於國家認同的完整缺一不可。¹⁶ 大陸對臺統戰工作，迄目前為止，除長久以來對於「文化」與「族群」認同層面上強力推動，當前更總結成「兩岸一家親」政策，使對臺工作的「文化」與「族群」認同推動更具政策性，但在「制度」認同層面上，雖自鄧小平提出「一國兩制」以來，迄今始終是作為吸引臺灣民眾對制度認同的訴求，但其對臺灣民意的吸引力顯然不足，致使大陸對臺統戰的「制度」認同難以達成。

在未達成「制度」認同前，仍必須先持續尋求「族群」與「文化」的認同，以做為支撐「制度」認同的基礎，「兩岸一家親」當然就成為大陸爭取臺灣民眾「文化」與「族群」認同的具體實踐方式。

伍、「兩岸一家親」策略設定

西方學者認為，政治菁英是以族群認同作為動員支持者向敵人爭取權力的有效工具，¹⁷ 又說種族（ethnic）為民族國家（nation）的核心，¹⁸ 但對於支持國家政治建構的民族主義，或說政治結構的內涵，其形成卻有不同的途徑，甚至有研究以西歐及東歐的民族主義形成方式劃分為：西（歐）方式的民族主義形成是在既有的民族、文化上建構政治體制即可，東（歐）方式的民族主義建構卻先有政治體制，再經過殺伐、驅逐、同化等等才達成，¹⁹ 也就是經由政治體對內的「純化」（purify）以建構民族主義甚至純化以建構「文化」與「制度」的

¹⁶ 劉文斌，臺灣國家認同變遷下的兩岸關係，頁 42-44。

¹⁷ Anthony D. Smith, *National Identity* (Las Vegas: University of Nevada, 1991), p. 20.

¹⁸ Smith, *National Identity*, p. 39.

¹⁹ Gellner, *Nations and Nationalism*, pp. 97-101.

認同，最終建立堅實的單一民族國家。²⁰

將前述討論套用在大陸對臺工作上，大陸以「兩岸一家親」作為近期對臺工作的主軸，顯然是意圖在兩岸政治分立中，強化臺灣居民的漢族意識，以連結兩岸作為兩岸統一的基礎。大陸選擇如此作為，係因兩岸政治實體的相互獨立，致使難以達成先建構同一政治實體，再進行「純化」民族作為兩岸統一的基礎，故在兩岸目前無法建構同一政治架構的情況下（如前述「東（歐）方式的民族主義建構」），只能持續推動兩岸以漢族為基礎的「中華民族一家親」，先「純化」兩岸的「族群」與「文化」認同，為日後兩岸政治結構統一奠下基礎。

然民族主義卻用擁有理性與感性雙重特質，在感性層面上，是以感情為訴求，要求具有相同文化、傳統、歷史甚至血緣背景者相互團結，但在理性層面上卻會選擇有利於團結的傳統或感情，同時排除不利團結的傳統與感情成分。²¹ 致使，大陸對臺推動以「再建構民族主義」為基礎的「兩岸一家親」統戰工作時，無法排除選擇其中對大陸有利的因素，如籠統的傳統、文化、血緣等等關係，卻排除兩岸相隔數百年來所產生不同的歷史發展與感情延續。以最具民族主義色彩的兩岸慶祝抗日戰爭 70 周年紀念活動為例，就出現如下鮮明的對比：

在臺灣的慶祝活動中，引發「為何要紀念抗戰？為何要慶祝勝利？」、「民進黨和『獨派』淡化日寇侵華的殘暴罪行」、「有可能成為臺灣地區未來領導人的民進黨總統候選人蔡英文，迄今未對抗戰勝利 70 周年這樣重大的紀念活動作任何表態」，²² 另一方面，2015 年 7 月，在大陸慶祝抗戰 70 周年的活動，卻出現「於北京盧溝橋舉辦抗戰 70 周年主題展，揭開兩個月抗戰紀念活動，系列活動主軸將凸顯中國共產黨的中流砥柱作用」、「在國新辦（國務院新聞辦公室）舉行的抗日活動記者會上，『中國國民黨』五個字，從頭到尾沒出現過」²³ 等景象。

此種隨不同立場詮釋民族主義內涵的舉動比比皆是，故至目前為止，大陸

²⁰ 劉文斌，「臺灣國家認同的『拉動』與『純化』」，中山人文社會科學期刊（國立政治大學中山人文社會科學研究所），第 13 卷第 2 期（2005 年 12 月），頁 74-81。

²¹ Gellner, *Nations and Nationalism*, p. 133.

²² 朱穗怡，「不容『臺獨』怪論褻瀆千萬抗日英烈」（2015 年 7 月 8 日），2015 年 7 月 20 日下載，《大公網》，<http://news.takungpao.com/hk/taiwan/shizheng/2015-07/3043038.html>。

²³ 林克倫，「抗戰『中流砥柱』共黨抹粉抹掉國民黨」（2015 年 7 月 7 日），2015 年 7 月 20 日下載，《世界新聞網》，<http://www.worldjournal.com/3323038/article-%E6%8A%97%E6%88%B0%E3%80%8C%E4%B8%AD%E6%B5%81%E7%A0%A5%E6%9F%B1%E3%80%8D-%E5%85%B1%E9%BB%A8%E6%8A%B9%E7%B2%89-%E6%8A%B9%E6%8E%89%E5%9C%8B%E6%B0%91%E9%BB%A8/?ref=%E6%8E%A8%E8%96%A6%E9%96%B1%E8%AE%80>。

所推動的兩岸民族主義認同重建工作，與臺灣民眾的感情聯繫仍無法完全契合。

若以社會學角度看，認為社會產生怨尤的兩個重要因素是：一、剝削（deprivation），如貧窮或剝削政治權力；二、社會邊緣化，指被他人及社會組織所孤立，如同政治社會學家所認為的 1930 年代納粹與法西斯主義等政治極端行為，就是被國際社會孤立與邊緣化的憤怒所引發欠缺感情聯繫的群眾社會（mass society），而被孤立的個人轉尋求團體慰藉，更藉助於反民主社會運動所造成。²⁴ 若此種論述正確，如就兩岸關係的現況看，臺灣飽受大陸在國際社會的欺壓是事實，在國際社會的權力剝削與被國際組織的孤立有目共睹。因此，激發臺灣人民對大陸的怨尤，而此種結果，雖難以認定就促使臺灣民眾，轉而以反民主的方式發洩怨氣，但卻在相當程度上，以意氣用事的方式對抗大陸，呈現出干擾兩岸關係的發展結果，甚或用「逢中必反」態度，以追求「臺灣獨立」或不與大陸更進一步發展關係作為報復，似乎可在理論與兩岸關係現實上被確認，也讓臺灣族群認同與大陸的進一步分離藉此蓄積相當能量。尤其是兩岸政治分隔，造就民族想像共同體的環境，讓臺灣住民陷入「民族：一個受天生及主權限制的想像政治共同體」環境（nation: it is an imagined political community—and imagined as both inherently limited and sovereign）中，²⁵ 最終可能成為另一個有別於中華民族的民族。

這種現實，使大陸深感臺灣可能因不認同「中華民族」而獨立的恐懼，也因此促使大陸對臺工作勢必加強「兩岸一家親」的運用。

至於臺灣民眾是否接受「兩岸一家親」的觀點，更涉及臺灣內部教育體系（指對學生），及教化體系（指對一般社會大眾）的內涵。以目前藍、綠陣營各有所求的狀況，意圖短期內強化對大陸族群認同的教育與教化內容，似乎難以達成，前者如今年 7 月，因教育部推動「課綱微調」，引發部分學生反對，甚至認為教育部的「課綱微調」必須以「拒絕洗腦」加以對抗。²⁶ 後者如慶祝抗戰活動舉辦的爭議，也因此，兩岸在族群認同上意圖快速的改變現狀不易，而大陸勢必持續加強「兩岸一家親」政策的執行，其意圖仍在以此政策作為提升臺

²⁴ Gemma Edwards, *social movements and protest* (Cambridge: University Printing House, 2014), pp. 14-15.

²⁵ Benedict Anderson, *Imagined Communities* (New York: Verso, 2006), p. 6

²⁶ 社會中心，「學生反黑箱課綱 夜闖教育部噴漆抗議被警逮捕」（2015 年 7 月 17 日），2015 年 7 月 20 日下載，《今日新聞》，<http://www.nownews.com/n/2015/07/17/1752101>。

灣民眾對漢族與漢族文化的認同，而後建構兩岸同為一個國家、同為一個政治體系的認同，最終達成「統一」的目的。

「反兩岸一家親」與「兩岸一家親」在當前兩岸關係中，竟弔詭的成為相互因果關係。

陸、對臺工作效應

美國學者杭廷頓（Samuel P. Huntington）對美國國家認同的研究認為，美國自 17、18 世紀以英國移民為主的認同逐漸因滲入歐洲其他國家移民，及二戰後更有大量東歐與南歐移民及其後代融入美國而淡化，到 1970 年代美國的國家認同只維持於對文化與美國信條（Greed）兩者，存在 3 個世紀之久的昂格魯新教（Anglo-Protestant）文化備受壓力，最終美國的認同逐漸只剩信條。²⁷ 而「信條」就包含美國政治制度在內的生活方式。

杭廷頓認為在多元化與全球化的作用下，住在美國境內的美國人民，已經不再以共同的族群、種族、文化做為國家認同的最重要依據，而是認同美國現行的政治（制度），才能維持美國國家認同的不墜。美國的狀況，依據前述國家認同三個層面（族群、文化、制度）的看法，或許因其為民族大熔爐，來自世界各地的民族，至今難成同一文化與民族認同，故以制度認同作為維繫國家認同甚至國家順利運作的憑藉。杭廷頓更整理出，1917 年美國總統羅斯福（Theodore Roosevelt）說：「我們必須只有一面國旗，一種語言，此種語言是用於獨立宣言、華盛頓告別演說、林肯蓋茲堡演說及第二任就職演說的語言」，到 2000 年 6 月 14 日，柯林頓總統（Bill Clinton）的演說卻是「我非常希望我是美國歷史上最後一位不會說西班牙語的總統」，²⁸ 對於多元化的接受轉變何其巨大，也代表著在多種族國家所必須採取的容忍措施。在全球化的現在，各國政府競相以廣納百川之姿爭取國際人才流入，面對可能來自全球各「族」的人才，政府更需採取類似措施，以制度吸引相關人認同，才更足以讓國家運作得以順利運行，兩岸問題亦無法擺脫此種大趨勢的推移。

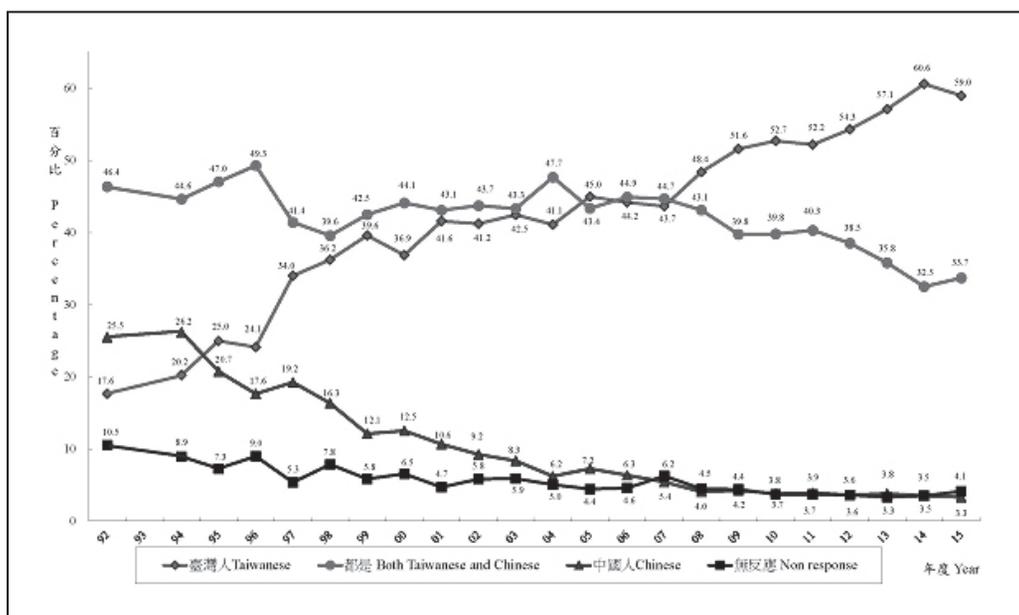
就現實而論，兩岸雖自 2008 年迄今關係大幅改善，但兩岸互不承認主權

²⁷ Samuel P. Huntington, *Who Are We?* (NY: Simon & Schuster, 2004), p. 38.

²⁸ Huntington, *Who Are We?* P. 324.

的結果，卻使兩岸仍處於敵對狀態，兩岸同以漢族群與漢文化基底，大陸推動「兩岸一家親」的對臺統戰政策，意圖以兩岸的漢族文化及以漢族為基底的民族結構現實，使臺灣文化認同與族群認同無法與大陸完全切割，最終再加入兩岸對政治認同的純化，使「臺灣問題」得以化解。

但弔詭的是，在大陸由葉劍英、江澤民、胡錦濤至習近平的對「民族認同」工作，卻造成臺灣一大部分民意不認同自己是中國人的結果，尤其 2008 年國民黨重新執政，與大陸相對友善，兩岸交流日益密切，卻反而使「純臺灣人」認同快速上升，「同是臺灣人與中國人」及「純中國人」認同下降。依據政治大學選舉研究中心長期調查顯示，2009 年前後「純臺灣人」認同更快速增加超過 50%，其變化圖形顯示如下：



資料來源：「臺灣民眾臺灣人 / 中國人認同趨勢分布 (1992 年 06 月 ~2015 年 06 月)」(2015 年 7 月 7 日)，2015 年 7 月 22 日下載，《政治大學選舉研究中心》，<http://esc.nccu.edu.tw/app/news.php?Sn=166#>。

圖 1 臺灣民眾臺灣人 / 中國人認同趨勢分布 (1992~2015.5)

而行政院大陸委員會的調查，也顯示於 2015 年 7 月 16 日公布的年度第 2 次例行性民調，臺灣地區民眾支持政府在中華民國憲法架構下，維持臺海「不

統、不獨、不武」現狀的政策立場高達 72.2%。²⁹

兩項民調相加呈現臺灣大多數民眾對於兩岸關係的意見：

- 一、兩岸政治制度將持續分離；
- 二、兩岸民族認同也將持續分離。

若政治制度分離且民族認同也分離，則臺灣爭取法理（de jure）「臺獨」的可能性自然增加。以大陸的立場，顯然急於改變。

而自兩岸政治制度的走向觀察，大體呈現大陸穩定由共產黨專政，而臺灣卻面臨藍、綠統獨政黨隨時可能輪替現象。臺灣政黨的輪替，帶動臺灣民眾對於國家認同中的族群與文化認同改變（綠營認為臺灣人不是中國人，藍營認為臺灣人是中國人），也因此，大陸亟欲以「兩岸一家親」政策改變臺灣主流民意走向，甚至進而箝制臺灣內部政情變化，使違反「兩岸一家親」思維者，無法取得最大多數民意支持以執政，意圖使兩岸關係發展朝大陸設定的統一方向邁進。大陸對兩岸關係意圖以「兩岸一家親」政策改變的效果，自然是「兩岸一家親」的效應。

到目前為止，大陸對臺「兩岸一家親」政策的「效應」不彰係屬事實，但在兩岸相互敵對的狀況下，縱使純臺灣人認同不斷高漲，但臺灣在文化與族群認同與大陸無法完全區隔，或說臺灣內部對於「臺灣民族」、「臺灣文化」認同的「純化程度」不足卻也是事實，故大陸努力推動對臺「兩岸一家親」政策，仍有減緩「臺灣民族」建立成功，甚或轉回認同「中華民族」而產生「效應」的可能。面對大陸「兩岸一家親」攻勢，在國家認同上，反而只剩下制度認同為臺灣國家與大陸國家認同區隔的堅實憑藉，而臺灣制度認同最大的資產，就是與大陸現行制度完全不同的民主、自由、法治與人權保障。

若將兩岸關係化簡化成國、民、共 3 黨的競逐，那麼國、民兩黨對族群甚至文化的認同不完全相似，雖對於中華民國制度安排有不同的見解（五權憲法的

²⁹「陸委會：七成以上多數民意支持政府維持臺海『不統、不獨、不武』現狀的政策；支持兩岸洽簽租稅與飛安協議」（2015 年 7 月 16 日），2015 年 7 月 22 日下載，〈行政院大陸委員會〉，<http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=112095&ctNode=5649&mp=1>。

維持或三權憲法的設計)，³⁰ 但對於現行以民主、自由、法治、人權為基礎的制度堅持卻高度一致。因此，在兩岸仍屬隔閡狀態，國、民兩黨卻可找到以維護民主、自由、法治、人權的政治制度對抗大陸的相異制度，使得兩岸的攻防，歸結於臺灣以制度認同為最堅實堡壘。馬總統於今年接受《英國廣播公司》（BBC）專訪都認為：「想要拉近臺灣與大陸人民心理上的差距，很重要的因素就是自由、民主、人權及法治，這些臺灣所擁有的核心價值。如果在這些議題，大陸做得更積極，距離就可以拉近，同樣的，如果他沒有更積極的作為，距離就會拉遠。」³¹ 更為兩岸制度認同相互對抗，提出有力註解。

依美、蘇兩國的經驗，相互的對抗，對國家認同與生存有所幫助，³² 長久以來，臺灣面臨大陸的威脅，在制度認同面上，一直具有堅強的抵抗能力，而遵行民主、自由、法治、人權保護並與大陸徹底區隔的制度認同，在臺灣同受統獨勢力遵行。在臺灣民眾共識下，讓臺灣民眾以維護及參與現有政治、經濟制度的運行為傲，將是當前抵抗大陸對臺統戰作為的重要課題。

若臺灣喪失民主與自由的特質，讓臺灣住民不再對其制度感到驕傲，並展現強烈維護的決心，則制度認同也將耗損。如何維護這種民主、自由、法治、維護人權的社會，不僅是全體臺灣住民，尤其是握有政治資源的主政者所必須戮力以赴之所在。而相對的，亦是大陸對臺統戰作為是否足以創造關鍵性「效應」之所在。

柒、結語

民族問題，總讓人聯想起少數民族特有的服飾、語言、文化、飲食、生活習慣等等，也就是以文化作為民族間的區隔，但相同的民族也不一定具有相同的文化認同（如美國華人與中國大陸華人的區隔、美國總統歐巴馬對其生父出

³⁰ 「民進黨憲改共識降投票齡廢考監」（2015年1月29日），2015年7月27日下載，《中央通訊社》，<http://www.cna.com.tw/news/aip/201501290314-1.aspx>。

³¹ 「總統接受『英國廣播公司』（BBC）專訪」（2015年7月27日），2015年7月27日下載，《中華民國總統府》，<http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=131&itemid=35245&rmid=514>。

³² Huntington, *Who Are We?*, P. 258.

生地肯亞的感情表現³³等)，進一步言，民族若僅有文化的區隔，而無資源的相互爭奪，則民族問題不會成為問題。黑格爾（Hegel）更將文化屬性的民族問題轉換成政治意涵問題，他強調民族國家的政治組織比文化更為重要，認為國家的形式可以提振人民福祉與活動空間，³⁴ 民族福祉必須以國家體制加以維護、提升，致使民族問題與政治問題無法分割。

就國家與民族的關係，當前全球大部分呈現「一族多國」及「多族一國」現象，換言之，一個民族成為一個國家（「一族一國」），雖是西方世界長久以來的理想，但在現實層面卻極難實現，反而是「多族一國」最為普遍。兩岸雖同以漢族為主要族群，但在臺灣由過去不斷去中國化、本土化，及當前未見「再中國化」的政策推動下，自外於中國人認同的臺灣人認同不斷升高，甚至可能呈現「臺灣民族」建構成功，進而與「中華民族」分庭抗禮態勢，進一步激發出大陸對臺推動「兩岸一家親」的政策訴求，此訴求雖代表著大陸對臺統戰工作的願望與政策指導，但是否可以成功尚難定論。但大陸面對臺灣逐漸減損的中國人認同現象，必須推出相關政策，企圖「重建中華民族」認同的工作內涵，更重要的是，「兩岸一家親」因被推擠上政策指導位階，故有與「中國夢」、「中國特色」一樣，逐步變成所有對臺政策的前提口號，與實際政策推動不見得完全吻合，縱使現階段所有對臺工作都依據「兩岸一家親」原則，對臺親善與「讓利」，意圖讓臺灣民眾對大陸的觀感改善，但面對兩岸不同的政治制度，大陸的威權體制是否足以吸引臺灣大多數民眾的支持，顯然亦難樂觀。

若再依黑格爾前述民族問題起於政治問題的主張，兩岸民族與文化問題的衝突，又何嘗不是起於政治對立與大陸對臺的政治打壓，致使臺灣有「逢中必反」心態，甚至要求獨立之可能。而大陸對此種困境，卻仍在國際上強將臺灣納入其領土範圍。既然將臺灣視為其不可分割的一部分，甚至獲得國際社會認可，並以「重建中華民族」認同作為對臺政策，顯然大陸仍以民族國家（nation-state）態度面對逐漸「臺灣民族化」的臺灣，然國際化的驅動力，卻將民族國家作為過

³³ 嚴震生，「歐巴馬衣錦還鄉，不尋根」，聯合報，2015年7月29日，第A15版。

³⁴ Anthony H. Birch, *Nationalism and National Integration* (London: Unwin Hyman, 1989), p. 21.

去世界秩序的基礎沖毀，³⁵ 大陸若仍抱持過去思維，將臺灣強納入版圖的意圖是否有其必要？更何況在大陸對外宣稱臺灣是其領土主權的一部分，但卻又無法行使治權的現象，臺灣對大陸而言，只能成為學者吉登斯 (Anthony Giddens) 所宣稱的，中央控制力不足的「邊區」或「前沿」(frontier)，其實質影響力本就有限。³⁶ 進一步言，若以國際化趨勢使各國都必須以廣納百川態度面對各「族」，其中當然包含大陸接納「臺灣民族」，若此，何以一定要花大力氣改變「臺灣民族」的認同？另一角度，若大陸以其威權體制為基礎在未來逐漸發展出比自由、民主、法治更優秀的制度優勢，再度吸引「邊區」或「前沿」的臺灣住民認同其制度優勢，轉化「臺灣民族」使純化為「中華民族」，最終完成以民族國家為基礎，且具有強大控制力的「國境」(border) 範圍，³⁷ 似乎更為可行。

依前述分析，兩相對峙兩岸最終將進入制度認同的競爭，也就是「制度競爭」賽局，而時間的推移與人類社會的變遷，臺灣的西方式民主不會是人類發展的終極結果，³⁸ 代表西方式民主的政黨都可能因現代促成意見整合的聯絡或溝通 (communication) 方式改變而消失，³⁹ 臺灣的政治發展也將與世界一般，持續向未可知前進，大陸威權體制，為持續掌權而更有其變遷之各種可能。⁴⁰ 在人類追求最大幸福為天性的假設中，兩岸政府必須以「為人民服務」的績效相互競爭，最終得出足以吸引對岸人民支持的最佳政治制度，⁴¹ 並在統一的政治制度下再形塑文化與族群認同，使兩岸問題得以和平且被兩岸人民欣然接受下解決。

海耶克 (Friedrich A. Hayek) 說的好，先進的思維，必須先由智者的創新，在經歷長時間的逐漸擴散才會慢慢被一般人們所接受，⁴² 而智者的創新更不

³⁵ 大前研一著，李宛蓉譯，*民族國家的終結* (臺北：立緒，1996)，頁 22。

³⁶ Anthony Giddens, *The Nation-state and Violence* (Oxford: Polity Press, 1985), p. 50.

³⁷ Giddens, *The Nation-state and Violence*, p. 50.

³⁸ See Francis Fukuyama, *The end of history and the last man* (New York: Maxwell Macmillan International, 1992) 一書相關論述，認為往後將是民主自由主義主宰人類的政治生活，但事實卻是民主自由主義與威權體制共存於世界。

³⁹ John Kenneth White, "What is a political party?" in Richard S. Katz and William Crotty, eds., *Handbook of Party Politics* (California: SAGE Publications Ltd, 2006), p. 12.

⁴⁰ Kjeld Erik Brødsgaard, "China's Communist Party and the Evolving Political Order," in David Shambaugh, ed., *Charting China's Future: domestic and international challenges* (New York: Routledge, 2011), p. 18. David Shambaugh, "China's Immediate Future: Stable or Unstable," in Shambaugh, ed., *Charting China's Future: domestic and international challenges*, p. 174.

⁴¹ 劉文斌，*為人民服務：兩岸制度競爭的核心* (臺北：秀威，2011)，頁 275。

⁴² Friedrich A. Hayek, "Majority Rule" in John Author ed. *Democracy*, (California: Wadsworth, 1992), p. 103.

應該被現有的實證所侷限。⁴³

當前兩岸關係的侷限有待創新，「兩岸一家親」與「反兩岸一家親」竟然互為因果關係，兩岸關係僵局難解也成必然，然而依據前述的推演，縱使「兩岸一家親」政策成功，亦難謂兩岸必將統一，若失敗亦難謂兩岸必將分離，反而是尋求兩岸制度的相互競爭為各自人民服務的績效，以吸引對方的認同，才是兩岸關係未來發展的創新，依此，當前引發各界關注的「兩岸一家親」，對兩岸關係的影響力，實有待商榷。

⁴³ Hayek, "Majority Rule", p. 104.