

**Aux responsables et chefs d'établissements
et d'entreprises du campus Paris Saclay**

Copie à
M. le Premier ministre, Jean Castex
M. le Ministre de l'Economie et des Finances, Bruno Le Maire
Mme la Ministre de la Transition Ecologique, Barbara Pompili

Madame, Monsieur, chère et cher collègue

Conçu au début des années 2000, lancé voici maintenant plus de 10 ans, le campus urbain Paris Saclay est maintenant proche de l'achèvement. Avec les dernières implantations d'AgroParisTech et de la sous-préfecture à Polytechnique, de Servier et du Pôle Biologie Pharmacie Chimie à Moulon, la frange sud du plateau de Saclay va bientôt accueillir jusqu'à 36 000 emplois et 25 000 étudiants [1].

En raison de l'accessibilité difficile du plateau de Saclay, la construction d'un métro lourd a été considérée d'emblée comme indissociable de la réussite du projet Paris Saclay. Cependant, au-delà de notre campus, la ligne 18 du Grand Paris Express doit encore traverser, entre Moulon et l'agglomération versaillaise, plus de 10 km d'un territoire essentiellement agricole, dont elle menace l'équilibre écologique et économique [2].

Face à ces menaces, nous sommes nombreux dans la communauté académique et technique de Paris Saclay, salariés, étudiants, retraités, tous signataires de la présente lettre, à conclure que la problématique des transports sur le plateau de Saclay doit être réexaminée d'urgence.

Aujourd'hui en effet, les réalités de ces questions de transport apparaissent plus clairement. La réflexion menée de longue date par quelques associations et personnalités clairvoyantes, la publication de données financières et de rapports techniques récents nous obligent à raisonner très différemment du passé. Ces données montrent que la ligne 18 est un projet nocif, non seulement pour la préservation du territoire agricole qu'elle traverse, mais également (et c'est un point moins connu) pour la qualité de vie et les conditions de déplacement des usagers actuels et futurs du campus urbain Paris Saclay.

C'est pourquoi nous vous demandons de bien vouloir, à votre tour, prendre le temps de cette réflexion, en examinant l'ensemble des éléments ci-dessous, plus amplement documentés dans les références en annexe.

A. La ligne 18 du Grand Paris Express est-elle la solution incontournable à nos difficultés d'accès et de déplacement sur le plateau ?

La ligne 18 du Grand Paris Express est conçue pour transporter jusqu'à 40 000 passagers/heure dans chaque sens de circulation. La Société du Grand Paris (SGP) proclame que « *seul un mode de transport collectif lourd de type métro automatique permettra*

d'absorber la charge maximale à l'heure de pointe du matin » pour l'accès au plateau de Saclay [3].

Pourtant (nous citons ici une lettre de personnalités qualifiées envoyée le 21 avril 2021 au Premier ministre, au ministre de l'Economie et des Finances et à la ministre de la Transition Ecologique), « *les études de trafic de la DRIEA Île-de-France de juin 2020 ne confirment aucunement le besoin d'un métro : la charge à l'heure de pointe du matin* [à l'horizon 2030 au départ de Massy en direction de Versailles] **ne dépasse pas 4400 passagers par heure** » [4]. Ces prévisions de trafic tiennent compte de la totalité des programmes immobiliers de l'OIN Paris Saclay, réalisés ou à venir, de Massy à Versailles [5].

Un système de rabattement sur les différentes stations du RER B, à l'aide de transports plus légers, tels que des bus en site propre (jusqu'à 3000 passagers/heure/sens) et un téléphérique au départ d'Orsay (4000 passagers/heure en milieu de gamme), semble donc à même de répondre aux besoins [6]. Ces solutions n'ont toujours pas à ce jour été sérieusement évaluées, malgré des coûts et des délais de réalisation bien inférieurs à ceux de la ligne 18 [7].

Il n'a donc jamais été démontré que la ligne 18 soit un équipement « nécessaire ». Plus grave, il est probable qu'il ne sera pas suffisant, car il est inadapté aux besoins. En effet, la ligne 18 aura seulement deux gares dans notre campus, respectivement à Polytechnique et à Moulon, distantes de plus de 2,5 km. La ligne 18 est en effet un transport de transit, et non un transport de desserte. Faute d'assurer cette desserte fine, elle ne pourra concurrencer l'automobile pour la majorité des trajets domicile-travail, qui sont de plus principalement orientés en direction des vallées et de l'Essonne [8]. On le sait déjà, la ligne 18 ne permettra aucune diminution de la congestion routière sur le plateau de Saclay [9].

Ainsi, non seulement la ligne 18 n'a pas été conçue en fonction des besoins, mais elle hypothèque la mise en place de meilleures solutions, qui pourraient assurer une insertion plus harmonieuse de notre campus dans le territoire [10]. Avec la ligne 18, les usagers (notamment les étudiants) seront incités à fuir au plus vite un site mal pourvu en transports de proximité, et déconnecté des centres urbains les plus proches [11].

B. La ligne 18 est-elle un projet respectueux de la vocation agricole du plateau de Saclay ?

Les aménageurs, et certains élus de la région, voudraient nous persuader que *la ligne 18 s'accompagnera d'une urbanisation maîtrisée, la vocation agricole du plateau de Saclay étant par ailleurs garantie par sa Zone de Protection Naturelle Agricole et Forestière (ZPNAF).*

Pourtant, bien plus que de la réussite du projet Paris Saclay, la ligne 18 est clairement indissociable d'un projet d'urbanisation massive du plateau de Saclay. Ceci ressort notamment des évaluations socio-économiques produites par la SGP elle-même. En effet, plus de 70% des bénéfices économiques attendus sont des bénéfices « élargis » anticipant sur des densifications urbaines encore à venir [12]. Si l'on renonce à ces bénéfices, la ligne 18 devient un projet lourdement déficitaire, qui n'aurait jamais dû recevoir l'aval des autorités publiques [13].

Nous ne pouvons donc être pleinement rassurés par le statut « protecteur » de la ZPNAF, qui a surtout servi jusqu'à présent à faciliter l'urbanisation accélérée de tout ce qui n'y était pas inclus [14]. En outre, cette protection toute théorique ne suffira pas à garantir la viabilité d'une agriculture périurbaine déjà très fragilisée par la pression foncière, la multiplication et la saturation des axes de transport, le mitage et la fragmentation des exploitations, les déséquilibres écologiques et la pollution urbaine [15].

Face à de telles contradictions, la ZPNAF, au statut juridique très embryonnaire [16], ne peut constituer une garantie de protection. C'est ainsi que Harm Smit, coordinateur de COLOS et administrateur de l'UASPS, concluait récemment que défendre à la fois la ligne 18 et la ZPNAF, c'est « être un illusionniste coupable » [17].

C. La ligne 18 est-elle un projet économiquement et écologiquement responsable ?

La ligne 18 transportera à peine 4% des passagers de tout le réseau du Grand Paris Express, pour 13% de ses coûts [18]. Mais, selon la SGP, la ligne 18 apporterait à elle seule 17% des bénéfices économiques du réseau, conformément aux importants « bénéfices élargis » attendus pour des espaces ruraux promis à un avenir de développement urbain [19]. C'est en vertu de ces projections que la SGP présente aujourd'hui ce projet comme le plus rentable de son réseau [20].

Nous ne pouvons cautionner un tel raisonnement, où la valeur des services nourriciers et écosystémiques rendus par les sols agricoles n'est jamais prise en compte. L'alternative est simple : soit la ligne 18 sera un gouffre financier à la charge de l'Etat et des opérateurs de transports, soit le plateau de Saclay sera à terme couvert d'un continuum urbain de Massy à Versailles, avec toutes les implications nocives d'un tel mode de développement. Souhaitons nous devoir choisir entre ces deux options ?

Au vu de ces quelques éléments, le bilan écologique de la ligne 18 est lui aussi sans appel. En théorie, le développement des transports en communs est certes urgent face à la crise climatique et énergétique qui se profile. Cependant une ligne de transit rapide, circulant à vide en pleins champs, vecteur irrépressible d'urbanisation et d'artificialisation des sols, facteur d'amplification des mobilités urbaines et d'une dissociation à venir entre bassins de vie et bassins d'emploi, est tout le contraire d'un projet écologique et souhaitable pour notre territoire [21].

Que faire ?

Il n'est évidemment pas question d'abandonner le personnel et les étudiants de Paris Saclay à la congestion annoncée des routes et des transports publics. Précisément parce que la ligne 18 n'est en rien un rempart à cette congestion, nous devons nous mobiliser d'urgence, et avec le plus grand pragmatisme, pour la mise en place de moyens de transports réellement adaptés aux besoins. De nombreuses propositions sont sur la table, trop longtemps ignorées, car prétendument redondantes avec la future ligne 18 [22].

Si, après examen des faits, votre analyse devait rejoindre la nôtre, nous espérons que vous conviendrez également que la ligne 18, avec l'ensemble de ses coûts et nuisances, ne peut se

justifier par des arguments de prestige, de politique de marque, voire (ce qui constituerait une forme de piège abscons), parce qu'elle a été « promise » aux élus et aux futurs usagers du plateau. L'excellence et l'attractivité de Paris Saclay ne se mesurera pas à l'aune de milliards dépensés en pure perte, mais à l'intelligence collective et au sens de l'intérêt général qui auront présidé à sa conception, et que notre communauté scientifique et académique devrait promouvoir en toute priorité.

Dans un contexte économique et environnemental menaçant, **nous vous demandons donc d'inscrire aujourd'hui dans les faits, et avec courage, les engagements des établissements de Paris Saclay en faveur d'un développement soutenable [23] :**

a) **en renonçant officiellement à la ligne 18**, si vous avez acquis comme nous la conviction que ce projet est essentiellement nuisible et ruineux, et n'apporte pas de bonnes réponses aux besoins de transports dans la région.

b) **en travaillant d'urgence avec les pouvoirs publics à la mise en place des indispensables solutions de transport** pour tous les usagers du plateau

Si, au terme de cette réflexion, vous deviez au contraire continuer à soutenir ce projet, pour des raisons que nous serions intéressés à discuter avec vous, nous vous demandons de cesser de vous prévaloir de l'ensemble de la communauté scientifique de votre établissement, car il semble que cette communauté n'a pas été correctement informée d'une part, et que l'unanimité sur cette question est loin d'y être acquise d'autre part.

Plus largement, nous souhaitons que nos établissements participent mieux à la construction d'un véritable bassin de vie local, à l'image de ce que pourrait recouvrir l'expression de « campus agri-urbain » chère à nos communicants. Dans ce but, et pour rompre avec une certaine vision autoritaire et technocratique dont on mesure aujourd'hui les errements, nous organiserons dans les prochains mois des rencontres réunissant habitants, agriculteurs, défenseurs du territoire et nouveaux arrivants de Paris Saclay, rencontres auxquelles nous vous convions chaleureusement [24].

Nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, chère et cher collègue, l'expression de notre confraternelle considération,

Les signataires, personnels, salariés, étudiants et retraités de Paris Saclay

Au 18 octobre 2021, cette lettre a été signée par 287 académiques, étudiants et personnels des établissements de Paris Saclay ainsi que par 107 élus, associatifs et habitants.
Elle est téléchargeable ici :
http://s396981838.onlinehome.fr/Ligne_18_Paris_Saclay_lettre_ouverte.pdf
Contact : urgence-saclay-contact@fdmc.fr



Les territoires stratégiques de Paris-Saclay



La zone de protection naturelle, agricole et forestière

Surfaces : 4 115 ha
dont 2 469 ha de zone agricole

Le quartier Satory Ouest

Surface : 236 hectares
Potentialité programmable : 550 000 m²
Premières hypothèses :
- 100 000 m² de développement économique
- 317 000 m² de logements
- 15 000 m² de commerces et de service de proximité
- 18 000 m² d'équipements publics

Le quartier Satory Est

Surface : 107 hectares
Potentialité programmable : 120 000 m²
Premières hypothèses :
- 12 000 m² de développement économique
- 78 000 m² de logements
- 1 000 m² de commerces et de service de proximité
- 29 000 m² d'équipements publics

ZAC du quartier de l'École polytechnique

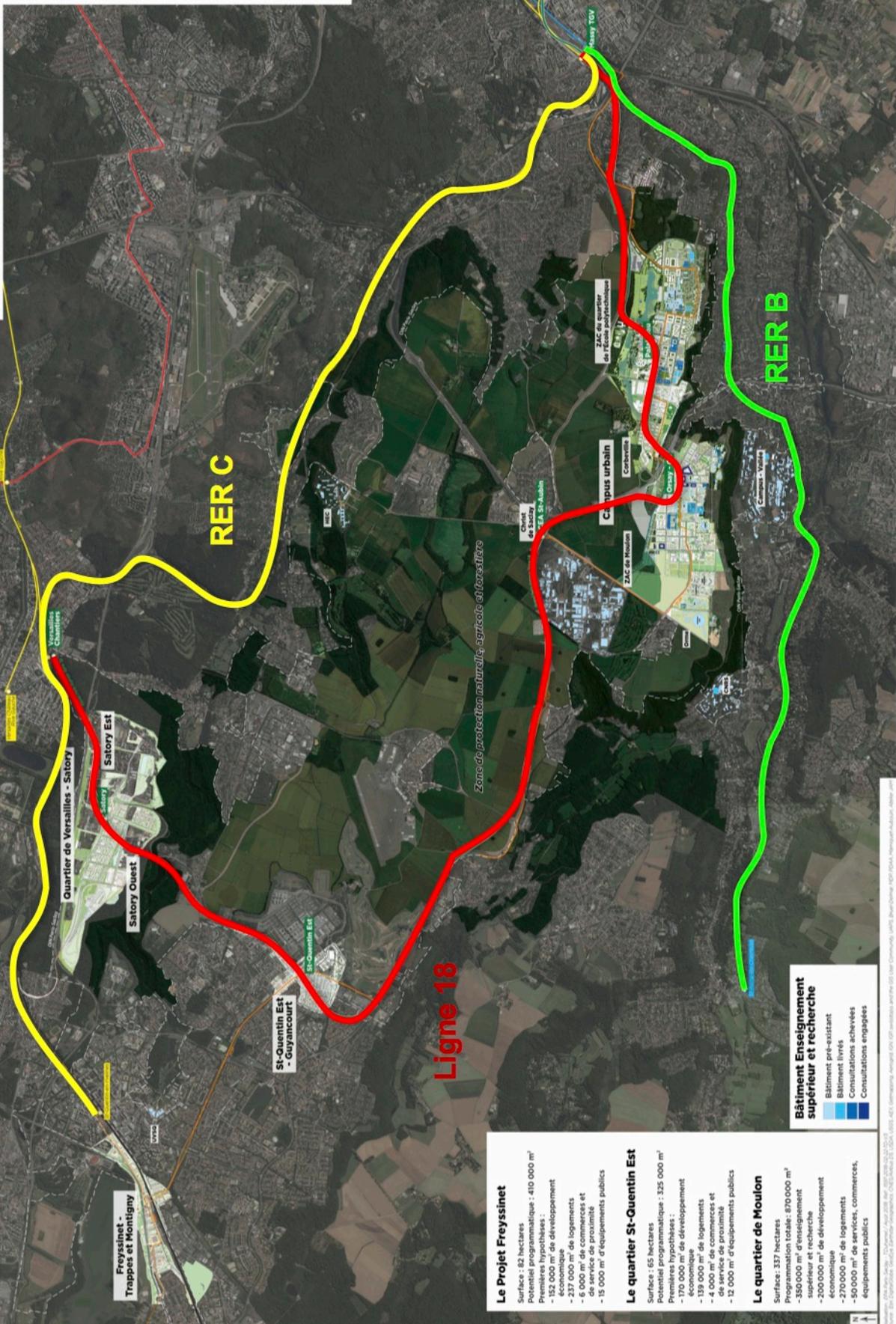
Surface : 232 hectares
Potentialité programmable : 805 000 m²
Premières hypothèses :
- 196 000 m² d'enseignement supérieur et recherche
- 400 000 m² de développement économique
- 120 000 m² de logements
- 27 000 m² de commerces, équipements publics

Le quartier de Corbeville

Surface : 94 hectares
Potentialité programmable : 300 000 m²
Premières hypothèses :
- 150 000 m² de développement économique
- 180 000 m² de logements
- 7 000 m² de commerces et de service de proximité
- 13 000 m² d'équipements sportifs
- 40 000 m² pour l'hôpital

Secteur de la Bonde

Quartier actuellement à l'étude



Le Projet Freyssiinet

Surface : 82 hectares
Potentialité programmable : 410 000 m²
Premières hypothèses :
- 152 000 m² de développement économique
- 237 000 m² de logements
- 6 000 m² de commerces et de service de proximité
- 15 000 m² d'équipements publics

Le quartier St-Quentin Est

Surface : 65 hectares
Potentialité programmable : 325 000 m²
Premières hypothèses :
- 170 000 m² de développement économique
- 139 000 m² de logements
- 16 000 m² de commerces et de service de proximité
- 12 000 m² d'équipements publics

Le quartier de Moulon

Surface : 317 hectares
Potentialité programmable : 870 000 m²
Premières hypothèses :
- 350 000 m² d'enseignement supérieur et recherche
- 200 000 m² de développement économique
- 270 000 m² de logements
- 50 000 m² de commerces, équipements publics

Bâtiment Enseignement supérieur et recherche

- Bâtiment pré-existant
- Bâtiment livrés
- Consultations achevées
- Consultations engagées

Source : Des données collectées par le Service d'Urbanisme de Paris-Saclay. Les données sont à titre indicatif et ne constituent pas une garantie de l'exactitude des informations. Les données sont à jour au 15/05/2018.

Annexe

Références et commentaires

[1] Chiffres à l'horizon 2035 établis à partir de données IAU/EPAPS/Université Paris Saclay, et utilisés par IdFM et la DRIEA pour leurs études :

« Etude de la desserte en transports en collectifs du sud du plateau de Saclay. Rapport de synthèse ». Etude IdFM, décembre 2018, p.8-9.

http://www.colos.info/images/doc/Etude-IdFM_desserte-Paris-Saclay.pdf

Quelques programmes d'habitat sur le plateau vont ajouter à ces effectifs des populations résidentes (environ 22 000 selon l'EPAPS), mais celles-ci ne peuvent intervenir dans le dimensionnement de la ligne 18, puisque soit il s'agira de personnes travaillant sur place (donc déjà comptées dans les emplois), soit elles circuleront aux heures de pointe en sens inverse de la direction de charge maximale de la ligne 18 (voir plus loin). A noter également qu'environ 12 000 étudiants sur les 25 000 places d'étude seront logés sur place.

Ces chiffres sont confirmés, voire en légère diminution, en 2020 :

« Comité d'offre Desserte du plateau de Saclay », IdFM, 10 décembre 2020, Diapo 9.

<http://s396981838.onlinehome.fr/2020-12->

[10 Comite offre desserte plateau de Saclay.pdf](http://s396981838.onlinehome.fr/2020-12-10_Comite_offre_desserte_plateau_de_Saclay.pdf)

Ainsi, les programmes réalisés ou encore à venir de l'Opération d'Intérêt National Paris Saclay permettent de chiffrer une population totale d'usagers, étudiants et résidents n'excédant pas 83 000 à l'horizon 2035 sur la frange sud du plateau de Saclay (ZACs cumulées de Moulon, Corbeville et Polytechnique).

Des chiffrages plus élevés, voire carrément fantaisistes circulent, allant de 100 000 à 200 000 habitants et usagers sur le campus Paris Saclay. Ces anticipations vont bien au-delà des programmes de l'OIN Paris Saclay, ou jouent parfois sur l'ambiguïté des secteurs géographiques concernés. Le choix de territoire qu'elles impliquent nécessiterait pour le moins d'être précisé et débattu.

[2] Au-delà du campus urbain Paris Saclay, une zone agricole non constructible a été instituée par la loi du Grand Paris de juin 2010 : la Zone de Protection Naturelle Agricole et Forestière, ou ZPNAF, qui couvre plus de 4000 hectares dont 2300 hectares de terres agricoles.

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000022308227/2021-05-02/>

Le périmètre de cette ZPNAF est identifié en vert sur la **carte complète du plateau de Saclay téléchargeable ici** (NB : l'échelle erronée du document original de l'EPAPS a été corrigée):

http://s396981838.onlinehome.fr/CartePlateau_Ligne18.pdf

Dès la gare d'Orsay-Gif (à Moulon), la ligne 18 en direction de Versailles circule en ZPNAF. La gare suivante du CEA-Saint-Aubin (à Saclay) est largement environnée par la ZPNAF.

[3] « Enjeux et dimensionnement de la ligne 18 du Grand Paris Express », Note SGP, février 2021.

http://s396981838.onlinehome.fr/NoteSGP_EnjeuxDimensionnementLigne18.pdf

Document diffusé par la SGP aux membres (élus, agriculteurs, associations et citoyens) de l'association Terre & Cité. Ce document a fait l'objet de contre-analyses :
http://s396981838.onlinehome.fr/2021-02_Ligne18_Droit_de_Reponse.pdf
www.colos.info/images/doc/Enjeux-et-dimensionnement-de-la-ligne-18.pdf

[4] Lettre ouverte signée par plus de 60 personnalités et experts, remettant en cause la pertinence des lignes 17 Nord et 18 du Grand Paris Express. Mise en ligne sur le blog de Mediapart le 30 avril 2021.
<https://blogs.mediapart.fr/les-invites-de-mediapart/blog/300421/grand-paris-et-nouvelles-lignes-de-transport-lettre-ouverte-aux-autorites>

[5] Des chiffres similaires de fréquentation, comprise entre 4000 et 6000 passagers/heure à l'horizon 2030-2035, ont été obtenus par différents modèles, par exemple :
Serpent de charge de la ligne 18, document DRIEA, juin 2020 :
http://www.colos.info/images/doc/Serpent-charge-ligne-18-2030_DRIEA-IF_juin-2020.jpg
SGP Dossier d'Enquête publique 2020, Pièce H Evaluation socio-économique, p. 36 :
https://www.enquetes-publiques.com/Enquetes_WEB/FR/EP20111/Dossier.awp
Des simulations récentes (ne prenant pas en compte les évolutions post-covid) semblent dépasser le seuil des 5000 passagers/heure :
« Modélisation des déplacements en IDF avec MODUS 3.1 » DRIEA, mars 2021, p.54
http://www.driea.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/modelisation_des_deplacements_en_idf_avec_modus_3.1.pdf
Toutes ces simulations ont clairement montré que, avec 100 000 à 150 000 voyages/jour, la ligne 18 sera, de loin, la moins fréquentée de tout le Grand Paris Express, qui devrait assurer entre 2,5 et 3 millions de voyages quotidiens.

[6] *Ibid.* Annexe de la lettre ouverte du 30 avril 2021, « Exemples de solutions alternatives ». Voir aussi :
« Desserte du plateau de Saclay, des solutions alternatives existent » par Lorthiois J., Lucas O., Péliissier M., Smit H., Liaison #184, décembre 2018-janvier 2019.
<https://fne-idf.fr/PDF/Liaison/184.pdf>
« Mise en place d'un système de transport par câble pour desservir les quartiers de Corbeville et de Moulon ». Groupe de travail Mairie d'Orsay, COLOS, UAPNR, POLVI. Fiche de synthèse, mars 2019.
http://www.colos.info/images/doc/Fiche_Synth%C3%A8se_T%C3%A9l%C3%A9ph%C3%A9rique_Groupe_Travail_Mairie_Orsay.pdf

La capacité maximum du bus en site propre 91-06 qui assure la desserte du campus Paris Saclay au départ de Massy est de 2400 passagers/heure/sens. La saturation actuelle ressentie aux heures de pointe intervient pourtant à moins de 1000 passagers/heure. Elle résulte d'une mauvaise exploitation (remplissage incomplet et nombre insuffisant de rotations), due à la configuration inadaptée de la gare routière de Massy (en cours d'étude), et à des défaillances de l'exploitant. Etude IdFM, décembre 2018, p.25-26.

[7] Téléphérique : 60 à 80 M€. Etude IdFM, décembre 2018, p.61.
Délai de réalisation : 12 à 18 mois (hors concertation et autorisations), 2 à 3 ans en incluant les études et autorisations. Liaison #184, décembre 2018-janvier 2019 et Fiche de synthèse mars 2019.

[8] Carte par commune des navettes domicile-travail des salariés du plateau de Saclay montrant leur forte concentration le long du RER B et en vallée de l'Yvette (à cheval sur l'Essonne et les Yvelines) : Etude IdFM, décembre 2018. p.45.

Selon des données INSEE, 70% des usagers de la frange sud du plateau de Saclay habitent en Essonne, 8% en Yvelines et 8% dans les villes proches des Hauts-de-Seine.

Il en sera progressivement de même pour les salariés des établissements et entreprises déménagés sur le plateau, comme le montre l'évolution du lieu de résidence des salariés d'EDF-Lab, suite à leur déménagement depuis Clamart. Etude IdFM, décembre 2018. p.11

Pour tous ces usagers, il n'y a aucun bénéfice à renoncer à la voiture pour aller prendre le RER B, rejoindre la gare de Massy, revenir via la ligne 18 sur le plateau de Saclay, et enfin rejoindre à pied ou en bus leur lieu de travail. Avec un trajet plus direct et une desserte plus fine, les rabattements depuis le RER B (tels qu'un téléphérique au départ d'Orsay) ont au contraire un fort potentiel de transfert modal, non seulement vers les transports en commun, mais aussi vers les liaisons douces (emport d'un vélo). Liaison #184, décembre 2018-janvier 2019.

Enfin, des liaisons nord-sud telles qu'une ligne de bus desservant le plateau via la N118 permettraient de mieux connecter le campus urbain Paris Saclay à la ville des Ulis (24 000 habitants), à la grande zone d'activité de Courtaboeuf (24 000 emplois), et au sud Essonne.

[9] On attend un report du trafic routier vers le réseau du Grand Paris Express d'à peine 1% : « Etudes de trafic du Grand Paris Express : quels enseignements ? ». Etude DRIEA 2012, p.8-9.

http://www.driea.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/GPX_2030_synthese_V2_light_cle16879f.pdf

« Réorienter les priorités du réseau du Grand Paris », Dossier du Cercle des Transports, décembre 2014, p17.

http://www.cerclledes transports.fr/wp-content/uploads/2015/07/Grand_Paris_2014.pdf

Ce chiffre de 1% a été confirmé encore récemment. Etude DRIEA, mars 2021, p.44

Un faible report du trafic routier est particulièrement attendu dans un secteur très peu dense de grande couronne, pour un transport circulant qui plus est suivant un axe perpendiculaire aux besoins locaux. Les aménageurs croient si peu à l'efficacité de la ligne 18 pour diminuer le trafic routier qu'ils ont lancé simultanément l'élargissement à 2x2 voies de la RD36 reliant Massy à St Quentin en Yvelines.

Sur le transfert modal et la congestion automobile sur le plateau de Saclay, voir aussi :

<http://www.colos.info/doc/Q-R-desserte-Paris-Saclay.pdf>

[10] Par exemple, IdFM dans son étude de 2018, ayant posé *a priori* que la ligne 18 doit être construite, en conclut que le téléphérique au départ d'Orsay est inutile, tandis que le Conseil Départemental de l'Essonne, toujours au nom de la ligne 18, a renoncé au projet de bus en site propre entre Saclay et St Quentin en Yvelines. Il est question maintenant d'affecter l'emprise de cette voie de bus à la mise au sol de la ligne 18 au-delà de Saclay.

[11] Des urbanistes ont ainsi fait le lien entre transports de transit et dissociation entre pôles d'emploi et pôles d'habitat en Ile-de-France, conduisant à une forte augmentation des mobilités d'une part, et à l'émergence de centres d'activité dévitalisés et de villes-dortoirs d'autre part.

Devilleers, C. et Evo, M. 2013. « Le Grand Paris des habitants », Atelier international du Grand Paris. <http://lesbassinsdeviedugrandparis.fr/>

Lorthiois, J. & Smit, H. « Les écueils du Grand Paris Express », Métropolitiques, 27 juin 2019. <https://www.metropolitiques.eu/Les-ecueils-du-Grand-Paris-Express.html>

C'est une des raisons pour lesquelles les Franciliens passent en moyenne 50% de temps supplémentaire dans les transports, en comparaison d'habitants d'une ville de province. Le Grand Paris Express serait ainsi responsable d'un accroissement des distances parcourues par transports en communs en Ile-de-France de +6,5% en 2030. Etude DRIEA 2012, p.10.

Le remède à cette dissociation et à ces mobilités frénétiques est une politique de renforcement de bassins mixtes de vie et d'emploi, autonomes et de dimensions restreintes (vision polycentrique de l'Ile-de-France).

Lorthiois, J. & Smit, H. « Zone cohérente », Forum Vies Mobiles. Mai 2021

<https://fr.forumviesmobiles.org/reperes/zone-coherente-13686>

Sur la base des flux de déplacements domicile-travail, une quarantaine de tels bassins a été identifiée en Ile-de-France, avec une organisation par « quadrants » autour de Paris. Aux deux extrémités du plateau de Saclay, les bassins de Versailles/St Quentin en Yvelines à l'ouest, et d'Antony/Massy/Les Ulis à l'est, appartiennent clairement à des quadrants différents, et leurs échanges sont, encore aujourd'hui, très réduits (bassins 5 et 12 sur la carte) :

http://lesbassinsdeviedugrandparis.fr/contenus/20130715_les%20bassins%20de%20vie%20du%20grand%20paris_flux.pdf

La ligne 18, en forçant une connexion capacitaire entre ces bassins, va entraîner leur fusion et étendre la zone de mobilité quotidienne à de très grandes distances. La vision initiale des concepteurs de l'OIN Paris Saclay sera ainsi parachevée. On en comprendra toute la démesure en examinant, par exemple, les dimensions du pôle « Saclay » considéré par la DRIEA dans son étude de transports de 2012. Etude DRIEA 2012, p. 38.

[12] Estimés à 7,8 Mds€, ces bénéfices « élargis » découleraient (i) de l'accroissement du marché de main d'œuvre accessible aux entreprises, pour 3,5 Mds€, et (ii) de la supposée création de nouveaux emplois directement imputables à la ligne 18, pour 4,3 Mds€. Sous-jacente à ces calculs hautement spéculatifs (et dont la SGP ne fournit pas les éléments), se trouve l'hypothèse d'une très forte croissance démographique autour des gares de la ligne. Dans son avis de février 2020, le Secrétariat Général Pour l'Investissement (SGPI) a donc signalé le caractère impérieux de l'urbanisation associée à la ligne 18 : « les bénéfices attendus [de la ligne 18...] ne seront au rendez-vous que si le plateau de Saclay [...] offre rapidement la forte densité espérée ». Loin de s'interroger sur l'opportunité de cette densification, ni sur sa compatibilité avec la vocation agricole du plateau, le SGPI réclame des engagements garantissant à moyen terme cette densification tout au long de son trajet. Dans ce rapport édifiant, où les experts mandatés admettent clairement que « le projet de ligne 18 entraînera une forte consommation d'espaces ruraux », on cherchera en vain la moindre prise en compte socio-économique de l'agriculture ou de la ZPNAF. SGPI, Rapport de contre-expertise socio-économique, février 2020.

[https://www.enquetes-publiques.com/docs/EP20111/Avis%20du%20Secr%C3%A9tariat%20G%C3%A9n%C3%A9ral%20Pour%20l'Investissement%20\(SGPI\).pdf](https://www.enquetes-publiques.com/docs/EP20111/Avis%20du%20Secr%C3%A9tariat%20G%C3%A9n%C3%A9ral%20Pour%20l'Investissement%20(SGPI).pdf)

En pratique on peut déjà esquisser les grandes étapes probables de cette urbanisation. La loi du Grand Paris (Article 7, Chapitre V) prévoit un périmètre d'urbanisation de 600 m de rayon autour des gares du Grand Paris Express, à la charge des communes ou à défaut de la Société

du Grand Paris. C'est ainsi que, à la faveur du projet de gare de CEA-Saint-Aubin, la commune de Saclay envisage maintenant un triplement de sa population. L'absence de gare sur le tronçon Saclay- St Quentin en Yvelines n'est sans doute que provisoire, au vu par exemple des ambitions de Toussus-le-Noble à intensifier les activités de son aéroport et à densifier son habitat. La récente décision de mise au sol de la ligne 18 sur ce tronçon va faciliter la création de nouvelles gares, qui seront légitimement réclamées par les communes traversées, au fil de leur expansion démographique. Ainsi, nier que la ligne 18 soit un puissant vecteur d'urbanisation relève pour le moins d'une grande naïveté.

[13] Le bilan socio-économique de la ligne 18 était à peine positif lors de l'enquête publique de 2016 (VAN de 175 M€ sur un budget total de plus de 3 Mds€). Le coût de la ligne étant passé à 4,5 Mds€ (+40%) en 2020, seule l'intégration de ces nouveaux bénéficiaires « élargis » a permis d'aboutir à une VAN positive de 6,2 Mds€.

VAN : Valeur Actualisée Nette, estimation du bilan socio-économique global, cad de la « rentabilité » du projet

Dossier d'Enquête publique 2020, Pièce F Appréciation sommaire des dépenses, p.6 et Pièce H Bilan socio-économique p.102 :

https://www.enquetes-publiques.com/Enquetes_WEB/FR/EP20111/Dossier.awp

Pour se fixer les idées, ce coût de construction de 4,5 Mds€ représente à lui seul plus de la moitié des investissements qui seraient nécessaires pour rénover sur dix ans l'ensemble du réseau ferré francilien.

http://www.assises-mobi-saclay.fr/images/doc/Assises-mobi-Saclay_Financement-infras.pdf

[14] On trouve ainsi dans la Loi du Grand Paris de 2010, qui crée simultanément la ZPNAF et le campus scientifique du plateau de Saclay, cette phrase de préambule (Article 1): « Le projet du Grand Paris favorise [...] la recherche, l'innovation et la valorisation industrielle au moyen [...] du pôle scientifique et technologique du plateau de Saclay dont l'espace agricole est préservé ». Le résultat effectif de cette « préservation » a été, sur les 670 ha du campus Paris Saclay, la destruction 400 ha de terres agricoles d'un seul tenant, soit l'artificialisation la plus massive et la plus brutale réalisée en Ile-de-France ces dernières années, le tout sans véritable débat public. L'invocation de la ZPNAF pour rassurer sur l'impact de la ligne 18 relève aujourd'hui du même procédé.

[15] Pour un aperçu des nuisances déjà subies par les agriculteurs du plateau, tant dans la phase travaux qu'après achèvement des projets de Paris Saclay, nous renvoyons aux avis d'agriculteurs déposés lors des enquêtes publiques, ainsi qu'aux nombreux courriers de doléances envoyés par les membres de l'association Terre & Cité à l'EPAPS, la Société du Grand Paris, au Conseil Départemental et aux services de l'Etat (DDT, Préfecture). Ces nuisances s'ajoutent aux perturbations déjà bien réelles de la productivité agricole liées au dérèglement climatique.

[16] Au contraire d'autres types de zonages comme les Zones Agricoles Protégées (ZAP), le statut sur mesure de la ZPNAF de Saclay, défini par seulement quelques mots dans une loi qui a déjà été modifiée 16 fois, régie par une simple Charte non contraignante, n'offre pas de protection foncière solide. Il n'a pas empêché de premières entorses, et des mécanismes d'exception et de « compensation » sont déjà prévus, qui permettront de substituer de manière glissante de nouvelles surfaces à celles qu'on aura prétendument « sanctuarisées ».

L'Etat garde de plus entièrement la main sur cette zone à travers son Comité de Pilotage, lourdement dominé par ses préfets et ses services, et son inclusion dans le périmètre de l'Opération d'Intérêt National.

[17] <https://www.leparisien.fr/essonne-91/plateau-de-saclay-triangle-de-gonesse-une-piste-pour-protger-les-terres-agricoles-de-l-urbanisation-11-03-2021-8428152.php>

[18] Coût officiel du Grand Paris Express : 35,6 Mds€. Chiffrages au 30 juin 2020 en valeur 2012. Source Wikipedia.

Rappelons que ce coût, en forte augmentation par rapport aux estimations initiales (19 Mds€ en 2010), menace de générer, selon la Cour des Comptes une « dette perpétuelle », en raison de l'explosion des frais financiers, estimés en 2017 à 134 Mds€.

La Société du Grand Paris. Cour des Comptes, décembre 2017, p.11.

https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2018-01/20170117-rapport-societe-grand-Paris_1.pdf

Ainsi, bien après sa construction, le Grand Paris Express va peser lourdement sur les transports en commun en Ile-de-France, non seulement via ses coûts d'exploitation, mais aussi pour le remboursement des dettes contractées (au total, 1 Mds€/an en sus des 9 Mds€/an déjà consacrés par IdFM au reste du réseau).

« Ressources de la Société du Grand Paris ». Gilles CARREZ, Juillet 2018, p9.

https://www.ecologie.gouv.fr/sites/default/files/2018.09.07_ressources_de_la_societe_du_grand_paris.pdf

[19] VAN du Grand Paris Express = 35,7 Mds€. Dossier d'Enquête publique 2020, Pièce H Bilan socio-économique, p.103.

[20] Voir par exemple Note SGP « Enjeux & Dimensionnement », février 2021, p.2

[21] On trouvera d'autres éléments instructifs sur les « qualités écologiques » de la ligne 18 et du Grand Paris Express dans :

« Ligne 18 du Grand Paris Express – Critique de l'évaluation socio-économique ». COLOS 7 juillet 2020. Annexe 4

<http://www.colos.info/images/doc/EP-L18-2020%20-%20avis%20COLOS%20.pdf>

Pour être complet, il faudrait également calculer le bilan carbone de la ligne 18 (coûts de construction et d'exploitation compris). Selon une première estimation faite par Carbone4, Jean-Marc Jancovici déclarait en 2018 que « La ligne 18 ne remboursera jamais son carbone de départ [...], il faut juste l'abandonner ».

<https://m.youtube.com/watch?v=iVC14FwME6M&t=54m3s&feature=youtu.be>

[22] Outre un téléphérique au départ d'Orsay, une amélioration de la gare routière de Massy et le renforcement ou la création de lignes de bus depuis Le Guichet, Les Ulis et St Quentin en Yvelines, des connexions légères à d'autres gares du RER B pourraient être assurées par funiculaire, escalier mécanique ou petite navette, le principe étant de diviser les flux plutôt que de les concentrer au départ de Massy.

Une transformation en tram-train de la ligne C (extension du T12 en provenance d'Evry, coût 98 M€, projet inscrit comme prioritaire dans le Schéma Directeur Régional d'Ile-de-France) assurerait une connexion rapide entre Massy et Versailles (moins de 20 min), et une meilleure

desserte des communes de la Bièvre, en lieu et place de la ligne 18 transitant en boucle par le plateau de Saclay. Après une consultation en 2013, ce projet est actuellement remisé : aucun calendrier n'est plus annoncé par IdFM.

https://twitter.com/Asso_usagersidf/status/1392758868095209473?s=20

Tout en assurant l'essentiel des missions de la ligne 18, ces solutions cumulées renforceraient la desserte fine et la cohérence des territoires traversés, à un coût environnemental et financier beaucoup plus raisonnable.

Notons aussi que de nouvelles solutions de transport automatique très innovantes et peu impactantes ont été proposées :

<https://www.aida-sea.fr/comparatif-synth%C3%A8se/>

Voir aussi Cable A, le premier téléphérique urbain d'Ile-de-France entre Créteil et Villeneuve St Georges :

https://fr.wikipedia.org/wiki/C%C3%A2ble_A

Dans le territoire d'innovation de Paris Saclay, pourquoi de telles solutions ne sont-elles pas explorées, avec des démonstrateurs qui pourraient apporter dès aujourd'hui des réponses à certains besoins ?

[23] L'Université Paris Saclay a ainsi décidé d'inscrire les stratégies de développement soutenable dans ses statuts, « dans un cadre de durabilité dite forte », et ambitionne aujourd'hui « l'exemplarité dans toutes ses actions et pratiques », ce qui inclut au premier chef, « la lutte contre le changement climatique, la préservation de la biodiversité et la protection des ressources » :

<https://www.universite-paris-saclay.fr/luniversite/nos-projets-identitaires/developpement-soutenable>

L'École Polytechnique a choisi quant à elle, « d'être responsable sur son territoire » et de « s'engager sur une trajectoire de neutralité carbone ».

<https://www.polytechnique.edu/fr/developpement-durable>

Les espaces naturels et agricoles du plateau de Saclay sont des ressources non substituables, dont les multiples services écosystémiques et nourriciers vont être vitaux dans les années à venir. La consultation lancée fin 2020 par le Pôle Développement Soutenable de l'Université Paris Saclay, comme les diverses tables-rondes et débats qui se sont tenus récemment dans les écoles, ont montré que l'artificialisation des terres est l'une des plus vives préoccupations du personnel et des étudiants aujourd'hui.

<https://ds2021-universite-paris-saclay.fr/actualites/2021-03/le-resultat-des-votes-de-la-phase-3>

Il ne faut donc pas douter que, bien informés sur ces questions, ils adhéreront pleinement à cette nouvelle politique, et en feront même un objet de fierté.

[24] Ces assemblées populaires « sans-filtre », ouvertes à toutes et tous, sur l'artificialisation des sols et l'aménagement urbain en Ile-de-France, sont organisées par des collectifs citoyens. La première se tiendra le 30 mai sur le plateau de Saclay, elle se propose d'initier un dialogue constructif et de lancer des actions pour un avenir soutenable du plateau de Saclay :

<https://ecopolien.hypotheses.org/seminaires-debats/assemblee-populaire-saclay-sans-filtre>

D'autres événements similaires sont prévus, notamment à Paris le 13 juin, où les suites de cette première assemblée seront discutées.

Liste des acronymes

COLOS	Collectif OIN Saclay http://www.colos.info/
DRIEA	(devenue DRIEAT) Direction Régionale et Interdépartementale de l'Environnement, de l'Aménagement et des Transports. http://www.driea.ile-de-france.developpement-durable.gouv.fr/
EPAPS	Etablissement Public d'Aménagement Paris Saclay https://www.epaps.fr/
IAU	Institut d'Aménagement et d'Urbanisme d'Ile-de-France (devenu Institut Paris Region) https://www.iau-idf.fr/
IdFM	Ile-de-France Mobilités (anciennement STIF) https://www.iledefrance-mobilites.fr/
POLVI	Association pour le développement d'un pôle de vie pour les laboratoires de recherche privés et publics du cluster Paris Saclay http://www.polvi.fr/
Terre & Cité	Association pour pérenniser, promouvoir et développer une agriculture de qualité sur le Plateau de Saclay et ses vallées https://terreetcite.org/
UAPNR	Union des Amis du Parc Naturel Régional de la Haute Vallée de Chevreuse http://amis-parc-chevreuse.org/
UASPS	Union des Associations de Sauvegarde du Plateau de Saclay https://www.uasps.fr/

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

**CHERCHEURS, ENSEIGNANTS, INGENIEURS, ETUDIANTS, PERSONNEL ET RETRAITES OU ASSOCIES DE
LA TECHNOPOLE PARIS SACLAY (287)**

ABRAMOVICI Gilles	Maitre de conférences Université Paris Saclay, Orsay
AFFATICATI Emilien-Pierre	Ingénieur de recherche en biologie CNRS, Gif sur Yvette
ALECIAN Marc	Etudiant.e ENS Paris-Saclay
ALIX Karine	Professeur AgroParisTech, Gif sur Yvette
ANTRAYGUES Anna	Etudiant AgroParisTech
APPERT Cecile	Directrice de Recherches Lab. Irène Joliot-Curie CNRS, Orsay
ARDITI Irene	Resp. Form. Ingénieurs énergie et environnement Retraité Univ. Paris Saclay
ARRIO Marie-Anne	Chercheuse chimie physique à SOLEIL CNRS/ Sorbonne Universté
AUDOIN Laurent	Maître de Conférences Université Paris Saclay, Orsay
BABIGEON Jean-Luc	Ingénieur Laboratoire de l'Accélérateur Linéaire CNRS, Orsay
BALASSANIAN Franck	Salarié Nuclétudes, Les Ulis
BALECH Maria	Etudiant.e Agroparistech
BALEMBOIS Léo	Doctorant en physique SPEC/Groupe Quantronique CEA
BALLARINI Paolo	Maitre de Conférences CentraleSupélec
BARBAR Patrice	Salarié Airbus, Villiers le Bâcle
BARRE Mathieu	Doctorant en mathématiques appliquées INRIA Saclay, Palaiseau
BASTIDE Héloïse	Maître de Conférences Université Paris Saclay
BELLET Fabien	Maître de Conférences CentraleSupélec
BENEVOLO Zoé	Etudiant.e AgroParisTech, Nancy
BERGE Laurent	Ingénieur Laboratoire Irène Joliot-Curie CNRS, Orsay
BERNAS Veronique	Ex-salariée de Supelec, Gif-sur-Yvette
BILLANT Paul	Directeur.trice de Recherches Ecole Polytechnique CNRS, Palaiseau
BINOT Ferréol	Chercheur Post-Doctorant CentraleSupélec, Gif sur Yvette
BIZAU Jean-Marc	Directeur de recherche Retraité.e CNRS, ISMO, Orsay
BIZOUARN Tania	Chargé.e de Recherches Université Paris Saclay, Orsay
BLANC Anne	Chargé de Recherches I2BC CNRS
BLANC Emmanuelle	Chercheuse Post-doctorante INRAE
BLANC Guillaume	Maître de Conférences Lab. Irène Joliot-Curie Université Paris Saclay, Orsay
BLASCO Laure	Maître de Conférences Université Paris Saclay
BLEIN-NICOLAS Mélisande	Ingénieure de Recherches INRAE
BLOT Valentin	Chargé.e de Recherches INRIA ENS Paris-Saclay, Gif-sur-Yvette
BONNEAU Benjamin	Maître de Conférences Université Paris Saclay, Orsay
BOS Bérénice	CNRS Université Paris Saclay
BOUDIER Quentin	Master Sciences et Génie des Matériaux (alternance Thalès) Univ. Paris Saclay
BOUMIER Patrick	Directeur de Recherches CNRS Institut d'Astrophysique Spatiale Univ. Paris Saclay
BOURDIN Vincent	Ingénieur Énergétique et transition, Lab. Interdiscipl. des Sciences du Numérique CNRS, Orsay
BOURRELLIS Laure	Diplômée M2 Transition Ecologie Sociétés AgroParisTech, Verrières-le-Buisson
BOUTIN Léonie	Etudiant.e 1ère année ENSTA, Palaiseau
BOUVET Françoise	Ingénieur de Recherche CNRS, Orsay

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

BRAFFORT Annelies	Directeur.trice de Recherches Université Paris Saclay, Orsay
BRETECHER Thomas	Etudiant.e Licence de Biologie Université Paris Saclay, Orsay
BRIDOU Françoise	Ingénieur de Recherche Retraité.e Institut d'Optique, Palaiseau
BRIERE Maxime	Doctorant Lab. Ecologie Systematique et Evolution Université Paris Saclay
BRISSE Noé	Etudiant.e Departement de Physique ENS Paris-Saclay
BUREAU Hélène	Directrice de Recherche Sorbonne Université
BUTTARELLI Lucie	Etudiant.e Spécialité Elevage et filières AgroParisTech, Paris
CANTAGALLI Geoffrey	Salarié Technocentre Renault, Guyancourt
CARFANTAN Nathalie	Chef de projet Nokia, Nozay
CARPENTIER Florence	Maitre de Conferences AgroParisTech
CARRAZ-BILLAT Elise	Etudiant.e AgroParisTech
CASSIN Guy	Retraité du CNRS, formation & communication, Palaiseau
CAZENAVE Jean-Christophe	Ingénieur ENS Paris-Saclay, Saclay
CHARBIT Sylvie	Dir. de Recherches Lab. des Sci. du Climat et de l'Environnement CEA, St Aubin
CHARRIER Justine	Etudiant.e Agroparistech
CHASSÉ Mathieu	Enseignant-chercheur Sorbonne Université
CHAVEYRIAT Marin	Etudiant.e Agroparistech, Essonne
CHAZOT Nicolas	Ingénieur secteur énergétique Saipem, Saint Quentin en Yvelines
CHEVALLIER Frederic	Chercheur climatologie CEA, Gif-sur-Yvette
CHIFFAUDEL Arnaud	Chercheur physicien CEA/IRAMIS/SPEC Retraité.e CEA, Saclay
COLLOMB Hélène	Ing. de Recherches en instrumentation optique LATMOS UVSQ, Guyancourt
COMBETTES Laurent	Directeur de Recherches INSERM Université Paris Saclay, Orsay
COMTET Alain	Chercheur en physique théorique Retraité.e Université Paris Saclay
COOREVITS Charlotte	Etudiant.e Agroparistech, Grignon
COQUARD Rémi	Etudiant.e Ecole Polytechnique
COQUEL Thierry	Retraité ancien responsable business développement Thales, Élancourt
CORNET Philippe	ASI ENS Paris-Saclay, Gif-sur-Yvette
COSENTINO Gloria	Etudiant.e Agroparistech
COULOIGNER Clément	Etudiant.e Master BEE Agroparistech, Orsay
COURTINE-HERMEL Françoise	Retraité.e du CNRS (biologie) Retraité.e , Orsay
COURTOUX Emmanuel	Doctorant Lab. Interdiscipl. des Sciences du Numérique Université Paris Saclay
CREPINGE Raphaël	Ingénieur d'essais mécaniques, CNRS ENS Paris-Saclay
CREPEL Lucien	Étudiant 1ère année de médecine. Université Paris Saclay, Orsay
DALLOZ Nicolas	Etudiant.e Institut d'Optique Graduate School
DANCHIN Penelope	Etudiant.e Agroparistech
DANIGO Morgan	Etudiant.e AgroParisTech
DAVAL Jean-Baptiste	Etudiant.e ENS Paris-Saclay
DAVANNE Paul	Etudiant.e AgroParisTech
DAVID Bertrand	Etudiant.e HEC, Jouy-en-Josas
DAVID Nicolas	Chercheur Ecole Polytechnique CNRS, Palaiseau
DAVIET Clément	Etudiant.e Physique Chimie Université Paris Saclay
DE FRUTOS Marta	Chargé.e de Recherches Laboratoire de Physique des Solides CNRS, Orsay

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

DE LAPPARENT Alice	Etudiant.e M2 Agroécologie, Connaissances, Territoires et Société AgroParisTech
DE OLIVEIRA CASTRO Pablo	Maître de Conférences UVSQ, Saint-Quentin-en-Yvelines
DE PREVAL Hélène	Etudiant.e Agroparistech
DELAFAIX Mireille	Retraité.e CEA/Saclay
DELCORSO Fabrice	Ingénieur Air Liquide, Les Loges en Josas
DELMOTTE Marc	Ingénieur Service National d'Observation des gaz à effet de serre (SNO ICOS France Atmosphère) LSCE CNRS, Gif-sur-Yvette
DELMOTTE Montaine	Etudiant.e Maths-Sciences de la Vie Université Paris Saclay, Orsay
DELORME Hugo	Etudiant.e en agronomie Agroparistech, Paris
DELORT YLLA Joan	Doctorant.e Sciences du Climat Ecole Polytechnique, Palaiseau
DELPYERRE Nicolas	Maître de Conférences Université Paris Saclay, Orsay
DEPANN Damien	Chercheur Post-Doctorant CNRS
DESORMEAUX Jérémie	Master Ingénierie et management DD et environnement Université de Technologie de Troyes
DHEZ Pierre	Chercheur du LURE Retraité.e CNRS, Orsay
DIEM Séverine	Ingénieure d'Etudes CNRS, Saclay
DOLLFUS Philippe	Directeur.trice de Recherches CNRS, Palaiseau
DURAND Dominique	Chercheuse biophysicienne I2BC Retraité.e CNRS, Orsay
ELY Audrey	Etudiant.e Agroparistech
ENJALBERT Jérôme	Dir. de Recherches Génétique des plantes et agroécologie INRAE, Gif Sur Yvette
ESCANDE Philippe	Salarié chez Nokia, conseiller communautaire Paris Saclay, Nozay
ESTEVEZ José Manuel	Retraité.e EDF, Orsay
FABIANI Titouan	Etudiant.e CentraleSupelec
FAISCA Noé	Etudiant.e Abbey Road Institute Chateaufort
FAYEN Etienne	Doctorant Physique Université Paris Saclay
FEREY Nicolas	Maitre de Conférences informatique IUT d'Orsay, Orsay
FERLAT Guillaume	Enseignant-chercheur en Physique Sorbonne Université
FERME Antoine	Doctorant en mathématiques Université Paris Saclay
FOURNIER Julie	Agrégé de pharmacie Université Paris Saclay
FRUCHTER Luc	Chargé de Recherches Lab. de Physique des Solides Université Paris Saclay, Orsay
FRUCTUS Lucas	Etudiant.e Agroparistech
GALLAIS Pascal	Ingénieur-Chercheur Département d'Astrophysique CEA
GARCIA Daniela	Ingénieure-Chercheuse, gestion optimisée de la production d'électricité EDF Lab Paris-Saclay, Palaiseau
GARCIA Pedro	CNRS, Gif-sur-Yvette
GARDY Danièle	Professeur.e Université de Versailles Saint Quentin, Versailles
GAULTIER Sylvain	Ingénieur ONERA, Palaiseau
GEFFRAY Clotaire	CEA, Saclay
GERMAIN Cécile	Professeur émérite en informatique Retraité.e Université Paris Saclay
GESBERT Sylviane	Attachée de direction Graduate School de Physique Université Paris Saclay, Orsay
GIRARDIN Cyril	Ingénieur Sciences du sol INRAE, Thiverval Grignon
GODARD Antoine	Ingénieur-chercheur Dépt Physique Instrumentation Environnement Espace ONERA, Palaiseau
GOLDRINGER Isabelle	Directrice de Recherches Agronomie INRAE, Gif-sur-Yvette

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

GOUHIER Juliette	Etudiant.e en santé AgroParisTech, Paris
GOUNET Eric	Ingénieur Renault, Voisins-le-Bretonneux
GOURY Donald	Doctorant en physique, ICCMO Université Paris Saclay, Orsay
GRAILLAT Valentin	Doctorant ENS Paris-Saclay
GRANER Nicolas	Mediation Scientifique Université Paris Saclay, Orsay
GRIGNET Justine	Etudiant.e Spécialité Environnement Agroparistech, Saint-Denis, Réunion
GRIMA Brigitte	Chercheuse en neurosciences CNRS, Gif sur Yvette
GROLLEAU Mael	Eudiant 2ème année AgroParisTech Nancy
GRUFFAZ Samuel	Doctorant Maths Appliquées ENS Paris-Saclay, Paris
GUILET Jérôme	Ingénieur-Chercheur Département d'Astrophysique CEA, Gif-sur-Yvette
GUILLAUME Jérémy	Doctorant AgroParisTech, Gif sur Yvette
GUILLOT Pascal	PRAG Historien UVSQ, Saint-Quentin-en-Yvelines
GUIOMAR Xavier	Ingénieur de Recherche Enseignant géographe, agricultures urbaines, IEVU AgroParisTech, Palaiseau
GURDAK Lucile	Gestionnaire administrative AgroParisTech
HADJIDAKIS Cynthia	Chercheuse Laboratoire Irène Joliot-Curie CNRS, Orsay
HAGIMONT Steve	Maître de conférences Histoire UVSQ, Saint-Quentin-en-Yvelines
HARARI-KERMADEC Hugo	Professeur Economie ENS Paris-Saclay, Gif-sur-Yvette
HERMEL Jean-Michel	Ingénieur de Recherches en Neurosciences NEUROPSI CNRS-CEA, Gif sur Yvette
HIGELIN Elodie	Etudiant.e AgroParisTech
HONDET Gabriel	Doctorant INRIA, Gif-sur-Yvette
HOUBAR Sofiane	Doctorant CEA Paris-Saclay
HULOT Florence	Maître de Conférences Laboratoire Ecologie, Systématique et Evolution Université Paris Saclay
JACHYM Marc	Ingénieur Informatique ENS Paris-Saclay, Gif-sur-Yvette
JACQUET Dominique	Directrice de Recherches CNRS/IN2P3 Université Paris Saclay, Orsay
JAURETCHE ENEKO	Etudiant Centrale Supélec, Gif-sur-Yvette
JOETS Johann	Ingénieur Génomique végétale INRAE, Gif-sur-Yvette
JOUVIN Michel	Ingénieur IJC Lab CNRS, Orsay
JULES Eric	Ingénieur CNRS/IN2P3 Université Paris Saclay, Orsay
JULIEN Boris	Maître de Conférences Microenvironnement tumoral et résistance aux traitements Institut Curie, Orsay
KELLER Arne	Professeur.e Université Paris Saclay
KELLER Chantal	Maître de Conférences Université Paris Saclay, Orsay
KISTER Manon	Etudiant.e Agroparistech
KLEIN Jacques-Olivier	Professeur Membre élu du CA Paris Saclay Université Paris Saclay, Palaiseau/Cachan
KRZYWKOWSKI Isabelle	Professeure de littérature générale et comparée Université Grenoble Alpes (UGA)
LADANT Anne	Médecin Psychologue clinicienne ENS Paris Saclay, Gif-sur-Yvette
LAFONT Arnaud	Professeur chargé de cours CityFaberLab urbanisme CentraleSupélec, Gif sur Yvette
LANGELLA Olivier	Ingénieur de Recherches en Bioinformatique Lab. Génétique Quantitative et Evolution CNRS, Gif sur Yvette
LASCOURREGES-BERDEÛ Eléa	Etudiant.e Laboratoire Ecologie Systématique et Evolution AgroParisTech, Orsay

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

LATAPY Matthieu	Directeur de Recherche au CNRS Sorbonne Université
LAVIGNE Pierre	Doctorant Mathématiques (CMAP) Ecole Polytechnique, Palaiseau
LE BARBU-DEBUS Katia	Chargé.e de Recherches CNRS Université Paris Saclay
LE GALIOT Agathe	Ingénieur.e de Recherche CentraleSupélec, Gif sur Yvette
LE GOUET Jean-Louis	Directeur de recherche Retraité.e CNRS, Orsay
LE LAY Clara	Etudiant.e Gestion des milieux naturels Agroparistech, Nancy
LEADLEY Paul	Professeur Ecologie Université Paris Saclay, Orsay
LEBONNOIS Sébastien	Directeur de Recherches Laboratoire de Météorologie Dynamique École Polytechnique, Palaiseau
LEFEBVRE Alice	Dernière année cycle ingénieur. Développement durable INP-ENSEEIH, Toulouse
LEFEUVRE Soizic	Responsable Partenariats Université Paris Saclay
LEFORT Julie	Post-doctorante en neurosciences University College London
LESSELIER Dominique	Directeur de recherche CNRS Emérite, Laboratoire des Signaux et Systèmes Centrale Supélec, Gif-sur-Yvette
LEVEILLE Cyril	Etudiant.e Synchrotron soleil, Saint Aubin
LEVILLAIN Jessie	Etudiant.e ENS Paris-Saclay, Gif sur Yvette
LIGOZAT Anne-Laure	Maître de Conférences ENSIIE, Orsay
LOEILLOT Paul	Etudiant.e Chaire d'agriculture comparée Agroparistech, Paris
LOUP Justine	Etudiant.e Agroparistech, Francueil
LOUVIER Edith	Salariée, AMAPienne Hitachi Rail, Les Ulis
LUSARDI Léo	Doctorant en écologie ESE Université Paris Saclay, Orsay
MAGNANT Claire	Salariée PSA
MAIMBOURG Thibaud	Post-doctorant Laboratoire de Physique Théorique et Modèles Statistiques Université Paris Saclay
MAISONNEUVE Hélène	Assistante ingénieure Université Paris Saclay, Orsay
MALIFAUD Jean	Maître de conférences Retraité.e Université Paris Diderot
MANICACCI Domenica	Maître de Conférences Lab. Génétique Quantitative et Evolution IDEEV Université Paris Saclay, Gif-sur-Yvette
MANLAY Raphaël	Enseignant chercheur en agroécologie Minagri AgroParisTech Montpellier
MARINCA Dana	Maître de Conférences IUT de Velizy UVSQ, Velizy
MARLIERE Christian	Retraité.e Université Paris Saclay
MARSEILLE Noam	Etudiant.e Physique de l'environnement, énergies ENS Paris-Saclay, Orsay
MARTIN Jean-Michel	Astronome Observatoire de Paris PSL Meudon
MARTIN Yann	Apprenti Licence Pro IUT d'Orsay / CEA, Bruyères-le-Châtel
MAUCERI Cecile	Administrative Université Paris Saclay, Bures-sur-Yvette
MAUDUIT Claire	Etudiant.e ENS Paris-Saclay
MAUGIS Pascal	Chercheur en climatologie Laboratoire des Sciences du Climat et de l'Environnement CEA, Saclay
MAURIAL Gabriel	Etudiant.e ENS Paris-Saclay, Orsay
MEILLER Auriane	Etudiant.e en agronomie Agroparistech
MEROLA Fabienne	Institut de Chimie Physique, DR CNRS Retraité.e Université Paris Saclay
MESTDAGH Claire	Etudiant.e Université Paris Saclay
MESTDAGH Jean-Michel	Retraité.e CNRS/CEA, Gif-sur-Yvette
MEUNIER Michel	Cadre associatif pour la protection de l'environnement Retraité.e THALES

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

MICHEL Elisabeth	Chercheur Lab. des Sciences du Climat et de l'Environnement CEA, St Aubin
MICHELIN Ariane	Etudiant.e AgroparisTech
MISTOU Marie-Noël	Chercheuse INRAE, Thiverval grignon
MONIER Cyril	Chercheur CNRS Université Paris-Saclay, Gif sur Yvette
MONNET Christophe	Chargé de Recherches UMR SayFood INRAE, Palaiseau
MONTARON Martine	Responsable Qualité Thalès, Elancourt
MOREAU Juliette	Etudiant.e AgroParisTech, Paris
MOREL Pierre	Maître de Conférences Laboratoire de Physique des Plasmas Université Paris Saclay, Palaiseau
MORMICHE Pascale	Agrégée, Université d'Evry
MOUGARD--CHAMPION Céleste	Etudiant.e Agroparistech
MOUNOUD Eléonore	Maître de Conférences Economie durable CentraleSupélec, Gif
MOUVEROUX Maryse	Retraitée du CEA Retraité.e , Saclay
MULLER Didier	Assistant Ingénieur Synchrotron SOLEIL, Gif sur Yvette
NADOT Sophie	Professeure Biologie Ecologie Botanique Paysagisme Lab. Ecologie, Systématique et Evolution Université Paris Saclay
NERFIE Patrick	Technicien CEA, Saclay
NGUYEN LE Thanh Mai	Etudiant.e ENS Paris-Saclay
NICOLAS Catherine	Retraité.e EDF
NICOLAS-FRANCILLON Monique	Chercheuse CNRS Retraité.e Université Paris Saclay
NODE Delphine	Etudiant.e AgroParisTech
OLIVER Arthur	Etudiant.e CentraleSupélec
OTT Hélène	Ingénieure logiciel Hitachi Rail, Les Ulis
OTTOW Lucas	Etudiant.e Département d'Informatique ENS Paris-Saclay, Gif-Sur-Yvette
PAGANI Laurent	Directeur de recherche en Astrophysique Observatoire de Paris
PAITIER Louise	Spécialiste des forêts AgroParisTech
PANANCEAU Marc	Maître de Conférences en Neurosciences, Université Paris Saclay, Gif sur Yvette
PANTEL-JOUVE Louisiane	Etudiant.e en agronomie Agroparistech
PASTUR Luc	Maître de Conférences IMSIA ENSTA, Palaiseau
PAVIE Marie	Assistante Ingénieure CNRS Université Paris Saclay, Gif-sur-Yvette
PENE Olivier	Physique Théorique des Particules Retraité.e IN2P3, Orsay
PEREZ Daniel	Etudiant.e Université Paris Saclay
PEROT-GUILLAUME Clotilde	Technicienne IDEEV Université Paris Saclay, Orsay
PERRISSEAU Louise	Etudiant.e Agroparistech, Paris
PERROT Luc	Ingénieur de Recherches CNRS, Orsay
PHAM Chi-Tuong	Maître de Conférences Université Paris Saclay, Orsay
PIGNOT-VALENTIN Naïla	Etudiante Cinéma-Audiovisuel-Photographie Sorbonne Nouvelle, Paris
PIMONT Louis	Etudiant.e AgroParisTech, Grignon
PINTON Florence	Professeur.e Recherche environnement et sociétés Agroparistech
PLAIGE Eric	Ingénieur IJC Lab CNRS, Orsay
PONTIGGIA Franco	Ingénieur CNRS Université Paris Saclay
PRAQUIN Nicolas	Professeur Laboratoire du RITM Sciences de gestion IUT Sceaux Université Paris Saclay, Sceaux
QUANTIN Cécile	Professeur.e Sciences du sol Université Paris Saclay, Orsay
RANJARD Jean-François	Élu municipal de Guyancourt, salarié Arqus Defense, Versailles
RAULT Julien	Synchrotron SOLEIL, St Aubin

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

RAYNAUD Cécile	Directrice de Recherches IPS2 Université Paris Saclay, Orsay
RECHAUCHERE Olivier	Ingénieur de recherche Agronome INRAE, Thiverval-Grignon
RENOU Valentine	Etudiant.e en agronomie AgroParisTech
RESSAYRE Adrienne	Chargé.e de Recherches INRAE, Gif-sur-Yvette
RETAUX Sylvie	Directrice de Recherches Neurobiologie, Développement, Evolution CNRS, Saclay
RIABTSEV Alexandre	Elève Ingénieur 2ème année Télécom Paris, Palaiseau
RIO Emmanuelle	Professeur.e Laboratoire de Physique des Solides Université Paris Saclay, Orsay
RONCHAIL Josyane	Chercheuse climatologie LOCEAN Paris IPSL
ROUSSEAU Lucile	Retraité.e Synchrotron Soleil, Saint Aubin
ROUX Christine	Retraîtée de l'IUT d'Orsay Retraité.e Université Paris Saclay
RYBAK Fanny	Maître de Conférences Université Paris Saclay
SAGHROUNI Hichem	Etudiant.e / Elève normalien Master MVA ENS Paris-Saclay, Gif-sur-Yvette
SAINCTAVIT Philippe	Directeur de Recherches CNRS Synchrotron SOLEIL, Saint-Aubin
SANDILLON Célia	Etudiante Master Droit de l'environnement Faculté Jean Monnet, Sceaux
SAUGIER Bernard	Professeur honoraire, LSCE, Membre de l'Académie d'Agriculture de France Université Paris Saclay
SCHEURER fabrice	Chercheur Physicien associé au synchrotron SOLEIL CNRS, St Aubin
SCHUNE Marie-Hélène	Chercheuse IJC Lab CNRS, Orsay
SELLEM Robert	ISMO Retraité.e CNRS, Orsay
SIMON Hector	Etudiant.e Institut d'Optique Graduate School, Palaiseau
SIVADIER Loïc	Etudiant.e M1 Physique Chimie Université Paris Saclay, Orsay
SIX Catherine	Ingénieur CNRS, ex-Institut de Chimie Physique Meudon
SOUYRIS Julia	Etudiant.e Agroparistech
STUDER Guillaume	Etudiant.e Agroparistech
SZOPA Sophie	Directrice de Recherches Laboratoire des Sciences du Climat et de l'Environnement CEA, Gif-sur-Yvette
TANTET Alexis	Assistant Professeur LMD/IPSL École Polytechnique, Palaiseau
THIÉRY Nicolas M.	Professeur Laboratoire Interdisciplinaire des Sciences du Numérique Université Paris Saclay
THUROTTE Adrien	Post-Doctorant Université de Francfort, Allemagne
TROFF Olivier	Doctorant Injustices environnementales ENS Paris, Paris
TURBET DELOF Michel	Doctorant INRAE, Gif sur Yvette
TURBET DELOF Michel	Doctorant GQE Moulon INRAE, Gif-sur-Yvette
TURPAUD Victor	Etudiant.e ENS Paris-Saclay
VALOIS Marc	Etudiant.e CentraleSupélec
VANHEE christine	Chercheuse CNRS, Gif sur Yvette
VARRIN Philippe	Technicien de recherche Retraité.e Université Paris-Sud, Orsay
VEDEL Fernand	Généticien moléculaire des plantes Retraité.e Université Paris Saclay
VERRON Loris	Doctorant - Génie civil AgroParisTech
VIAL Jessica	Chercheuse, climatologue LMD/CNRS Sorbonne Université
VIARIS Bruno	Maître de Conférences Polytech Université Paris Saclay, Orsay
VIECELI Gaël	Ingénieur.e Génétique Quantitative et Environnement INRAE, Gif-sur-Yvette
VILTER Boris	Etudiant.e Agroparistech, Thiverval-Grignon

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

VILTER Sylvie	Maître de Conférences Sociologie UVSQ, Guyancourt
WALLON Sandry	Ingénieur de Recherche Laboratoire Irène Joliot-Curie CNRS, Orsay
WEULERSSE Jean-Marc	Retraité.e CEA, Palaiseau
WILLIAMS Nicky	Ingénieur-Chercheur CEA Saclay, Palaiseau
YVON François	Directeur.trice de Recherches CNRS, Orsay
YVONNET Suzanne	Etudiant.e AgroParisTech, Paris

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

SOCIETE CIVILE : ASSOCIATIFS, ELUS ET HABITANTS DE PARIS SACLAY ET D'AILLEURS (107)

ABELARD Catherine	Retraitée
AGERON Marie-claire	Habitante, Saclay
ALLARD Jacqueline	Médecin retraitée, Gif-sur-Yvette
ARNAULD Alice	Saisonnrière agriculture, Villebon sur Yvette
AVEILLAN Alain	Retraité de l'éducation nationale, Port-la-Nouvelle
BABIGEON July	Citoyenne, Clamart
BALTHAZARD Françoise	Elue municipale, St Aubin
BARRAUD Philippe	Urbaniste conseil, Massy
BASSO Florence	Associative, Palaiseau
BEAUCHENE Pascale	Habitante, St Aubin
BEAUCHENE Bernard	Habitant, St Aubin
BERGER Philippe	Retraité
BERLAND Jean-Louis	Salarié Fonction publique territoriale, Viry Chatillon
BERNARD Jean-Luc	Salarié Bouygues Construction, Guyancourt
BERTOLOTTI Mathilde	Professeur Lycée Monge, Savigny-sur-Orge
BONNET Martine	Resp. d'établissement scolaire, associative, Saint Quentin en Yvelines
BOUVET Danièle	Habitante, Corbreuse
BOUVILLE Laurent	VRP multi entreprise Axalone, St Aubin
BOVE Carol	Agence de communication, Courtaboeuf
BREMBILLA Nathalie	Enseignante, Igny
BRIAND DOUAILLY Carole	Enseignant, Marcoussis
BRIANT Jean-Philippe	Habitant, Châteaufort
BROCHIER Annabel	Psychologue du travail, Gif-sur-Yvette
BUSSENAULT Elisabeth	Entrepreneur YEP, Gif sur Yvette
CALDERON Coral	Enseignante, Saint Quentin en Yvelines
CHAZAN Juliette	AMAPienne, Orsay
CHOQUET Evelyne	Retraité.e, Gif-sur-Yvette
CHOQUET Emmanuel	Retraité.e, Gif-sur-Yvette
CODET Cédric	Ingénieur informatique, Bois d'Arcy
COLLIOT Jean-Paul	Retraité, Palaiseau
COLLUMEAU Alain	Retraité de RICOH, Saclay
CONFLANT Marie-Claire	Salariée education nationale, Antony
DAURELLE Véronique	Infirmière Hôpital Privé Jacques Cartier Massy, Massy
DEBIESSE Martine	Écrivain-biographe, auteure de Terres Précieuses du Plateau de Saclay, Gif sur Yvette
DELOUYA Olivier	Habitant, Gif sur Yvette
DEUMS Anton	Paysan solidaire, Saône-et-Loire
DULAAR Pascale	Habitant, Gif sur Yvette
EYMARD Philippe	Directeur Général Ingénierie BTP Caeba, Orsay
FAISCA Karine	Indépendant Un instant à moi, Chateaufort
FAUCON-LEFORT Marie	Retraitée de l'éducation, Jouy-en-Josas
FINES Jessica	Etudiante, Saint-Germain-en-Laye
GARNIER Christelle	Professeur.e des écoles, Orsay
GELLY René	Retraité.e de mairie, Les Ulis
GILBON Patrice	Retraité, ancien maire de Villiers le Bâcle, Villiers-le-Bâcle
GILLE Joël	Habitant, Saclay

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

GIRAULT therese	Habitante, Yerres
GONTHIER Yves	Retraité, Gif-sur-Yvette
GUILLAN Gérard	Habitant, St Aubin
HOSPITAL Adèle	Etudiante, Gif-sur-Yvette
JACQUES Jean-Pierre	Marseille
JEANNEL Nicole	Retraîtée
JURAVER Philippe	Conseiller régional Ile de France. Administrateur IDFM., Chilly Mazarin
KAUFFMANN Dorothée	Animation nature, association Ferme du Bel Air, Villiers le bâcle
KIRALY Nicolas	Habitant, Vélizy
KOHLER Caroline	Conseillère municipale, Docteure en écologie végétale ., Guyancourt
KOKOREFF Catherine	Product Managers Consulting, Les Loges en Josas
LAGRAVE Paul	Auto-entrepreneur
LARERE Christiane	Retraîtée, Bures sur yvette
LARIVIÈRE Valentin	Habitant
LEFEBVRE Natacha	Habitante, Palaiseau
LEROY Mélanie	Habitante, Villiers le Bâcle
LESAINT Denis	Retraité, Palaiseau
LOCHU Fanny	Développeuse web indépendante
MAHERAULT Benoit	Habitant, Palaiseau
MANCEAU Jean-Luc	Consultant climat Climat Mundi, Montigny-le-Bretonneux
MANGOLD Matthieu	Salarié entreprise agricole, Villiers le bâcle
MEUNIER Philippe	Habitant, Palaiseau
MIGUEZ Florence	Formatrice PhiloLingua, Gif sur Yvette
MIKAELIAN Alix	Habitante, Palaiseau
MODICA Cristiana	Salarié entreprise agricole EARL Vandame, Villiers le Bâcle
MORGAN Isabelle	Formatrice Faculté des Métiers de l'Essonne, Massy
MOUNIR Samia	Citoyenne, Grigny
MUCCHIELLI Pascal	Sécurité incendie, Paris
NATHALIE Coulet	Coordinatrice Administration Projets Coulet, Saclay
NOËL Philippe	Habitant, Gif-sur-Yvette
OLLIVIER JPaul	Retraité départemental Retraité.e, Palaiseau
PAGES Laurent	France Active, Orsay
PARAYRE Claudine	Médecin de santé publique, associative Saclay Citoyen, Jouy-en-Josas
PARISOT Jean-Pierre	Ingénieur civil des Mines en retraite, Saint-Aubin
PELOSO Pierre	Salarié NBLF, Nozay
PINTO Claire	Habitante, Palaiseau
PINTO Henrique	Enseignant spécialisé, Massy
POUPEAU Jean	Habitant, Villiers-le-Bâcle
PRADOUX Annie	Habitante, Palaiseau
PUIRAVAUD Blandine	Enseignante Lycée Descartes, Montigny-le-Bretonneux
ROGER Nicole	Habitante, Massy
ROUYER Michel	Elu municipal et communautaire de 2001 à 2020, Palaiseau
SAINTE FARE GARNOT Laurent	Médecin retraité, associatif, Jouy-en-Josas
SEZNEC Olivier	Habitant, Gif-sur-Yvette
SIMONNET Michèle	Habitante, Gif-sur-Yvette
SOREL Isabelle	Enseignante, Gometz-le-Châtel
TELLIER Philippe	Formateur agricole, Collectif SQY'Pousse, Voisins-le-Bretonneux
TEXIER Véronique	Habitante, Villebon sur Yvette

Lettre ouverte à propos de la ligne 18
Signataires au 18 octobre 2021

THOMAS Cécile	Enseignante, Les Ulis
TICHIT Sophie	Habitante, Palaiseau
TREVISAN Elisabetta	Editions du Seuil, Gif-sur-Yvette
TROADEC Pascal	Mairie Grigny, Grigny
VAILLANT Régis	Salarié de l'industrie, Villebon sur Yvette
VALENTI Francis	Conseiller municipal, enseignant, Bures-sur-Yvette
VANDAME Emmanuel	Exploitant agricole EARL Vandame, Villiers le bâcle
VANDAME Stéphane	Salarié agricole Compomar, Saclay
VENANT Natacha	Enseignante, Bures sur Yvette
VEYSSET Alain	Société herpétologique de France, élu municipal de Longjumeau
VIEIRA Valérie	Commerciale Oracle, St Aubin
VIGER Marie-Paule	Administratrice AMAP des Jardins de Cérès, Guyancourt
VILLETARD chantal	Retraitée education nationale
WILL Stéphanie	Association TMLP Ciné Xanadu, Gif sur Yvette