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**壹、撰稿格式**

**一、徵稿類型與內文格式**

此專書主要依循美國心理學會（American Psychological Association）的撰寫格式，請參考APA七版格式。文稿請使用Microsoft Word繁體中文文書軟體處理，請勿加上任何語法。其中有關稿件版面、正文、引用文獻、參考文獻以及圖表的重要規範如下：

**（一）徵稿類型**

稿件以12,000字為原則，包含正文、圖表、註解、參考文獻。

1. 內文格式：
2. 全文寫作格式請參考APA第七版。
3. 稿件之版面規格為A4紙張電腦打字，word 版面設定上下邊界為2.54 cm，左右邊界為1.7cm，段落為單行間距，每頁需加註頁碼。
4. 中文字型一律採用標楷體，標點符號及空白字為全形字；數字及英文字型一律為Times New Roman，標點符號及空白字為半形字體。除各項標題、圖表文字或註解外，內文不分中英文均為 12 點字體。
5. 文中凡人名，若為外來者，應逕用原文呈現；專有名詞若為外來者請使用慣用之譯名，並於第一次使用時以括號標註原文，若無慣用譯名時，應逕用原文。

**二、統計數值以四捨五入法取至小數點後第二位為原則**

**（一）中文標題**

1. 內文格式：
2. 文中分點說明也可配合標題層次，請遵循「一、」→「(一)」→「1.」→「(1)」→「①」的分點層次，在同一標題層次之下的分點說明可往下跳層。
3. 稿件之版面規格為A4紙張電腦打字，word 版面設定上下邊界為2.54 cm，左右邊界為1.7cm，段落為單行間距，每頁需加註頁碼。

**貳、圖與表呈現方式**

**一、表**

1. 標題與編號：依據內文所提的先後順序，依次以表1、表2、表3進行編號，其位置在表的上方與表的左側切齊，編號和表的標題分成二行。
2. 表內文字：10級字。
3. 表註：置於表的下方且與表的左方切齊，10級字，與後段空一行行距。內容應說明表中所出現的符號或英文縮寫等所代表的意義；引用其它已出版的表，必須寫出資料來源並說明獲得版權所有者之許可翻印。
4. 格線：只使用水平橫線，統計類表格除標題列，統計表內一律不使用線段。
5. 表範例：

表1

**實驗教學前兩組學生的作文成績比較（獨立t考驗）**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 項目 | 控制組 n = 20 | 實驗組 n = 20 | 兩組平均差C | *t* 值 |
| 平均數 | 標準差 | 平均數 | 標準差 |
| 內容a | 5.25 | 1.03 | 3.73 | 1.08 | 1.52 | 4.57\*\*\* |
| 組織a | 5.23 | 0.95 | 3.85 | 1.07 | 1.38 | 4.31\*\*\* |
| 文法a | 5.44 | 1.08 | 4.17 | 1.18 | 1.27 | 3.53\*\* |
| 語辭a | 5.39 | 1.08 | 4.15 | 1.13 | 1.24 | 3.55\*\* |
| 整體b | 21.32 | 3.81 | 15.90 | 4.18 | 5.42 | 4.28\*\*\* |

註：a各項目的滿分為10；b整體分數為四個分項的得分加總；c兩組平均差=控制組平均數-實驗組平均數。

\* *p* < .05. \*\**p* < .01. \*\*\**p* < .001.

**二、圖**

**（一）格式說明**

1. 標題與編號：採10級字，依據內文中所提的先後順序，依次使用圖1、圖2、圖3進行編號，置中於圖的下方，編號和圖的標題分成二行。
2. 關於圖片的部分，請提供解析度高的圖片，以PNG為佳，建議不要由PDF或PPT截圖作為圖片使用，請另外製作。
3. 圖註：置於圖的下方且與圖的左方切齊，10級字，內容應說明圖中所出現的符號或英文縮寫等所代表的意義；若引用其它已出版的圖，必須寫出資料來源並說明獲得版權所有者之許可翻印。
4. 圖範例：

圖1

**研究主題概況分析**
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